



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานอธิการบดี โทร. 8075

ที่ อว7601.8/สทบ.75/2564

วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน/ การทำวิจัย

เรียน

อ้างถึง บันทึกข้อความที่ อว 7601.8/สทบ.1374/2562 ลว.2 ธันวาคม 2562 เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจ
เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน/ การทำวิจัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย การปรับแก้ไขของคํประกอบคณะกรรมการประเมินผลการสอน/การทำวิจัย ท้ายข้อบังคับฯ

ตามที่สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล ชักซ้อมความเข้าใจเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการ
ประเมินผลการสอน/ การทำวิจัย รายละเอียดดั่งบันทึกข้อความที่อ้างถึง ปัจจุบันพบว่าคณะ สำนัก สถาบัน
ยังมีการพิจารณาเสนอรายชื่อคณะกรรมการประเมินผลการสอน/การทำวิจัย ไม่สอดคล้องและไม่เป็นไปตาม
แนวทางที่กำหนดไว้ คณะทำงานพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (FD) ครั้งที่ 75 วันที่ 28 มกราคม 2564
พิจารณาและตระหนักถึงผลกระทบการเสียสิทธิในเรื่องระยะเวลาของการปรับแก้ไขเอกสาร สำนักงานบริหาร
ทรัพยากรบุคคลจึงขอชักซ้อมความเข้าใจเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน/ การทำวิจัยอีก
ครั้ง เพื่อให้ คณะ สำนัก สถาบัน มีความเข้าใจและปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดไว้ได้ถูกต้องตามมติสภา
มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 242 วันที่ 2 ตุลาคม 2562 ซึ่งอนุมัติการปรับแก้ไขของคํประกอบ
คณะกรรมการประเมินผลการสอน/ การทำวิจัย ท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย การกำหนดตำแหน่งทาง
วิชาการของคณาจารย์ประจำที่เป็นข้าราชการฯ พ.ศ. 2561 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย การกำหนด
ตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานฯ พ.ศ. 2561 (สิ่งที่ส่งมาด้วย) ประกอบกับคณะทำงานพัฒนาบุคลากรสาย
วิชาการ (FD) ครั้งที่ 61 วันที่ 28 พฤศจิกายน 2562 ได้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน/
การทำวิจัยแล้ว มีมติ ดังนี้

คณะกรรมการประเมินผลการสอน/ การทำวิจัยลำดับที่ 4 ขอให้หน่วยงานเสนอชื่อผู้ที่มีความ
เชี่ยวชาญเนื้อหาวิชา (Content) หรือสาขาวิชาเดียวกับผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และควรมีตำแหน่งทาง
วิชาการในระดับที่สูงกว่าผู้ขอรับการประเมิน โดยให้หน่วยงานเสนอชื่อมาไม่น้อยกว่า 2 คน ตามลำดับ
ซึ่งอาจเป็นผู้ที่มีความหรือไม่มีความเชี่ยวชาญทางการประเมินสมรรถนะตามกรอบ (Professional Standards
Framework) หรือไม่ก็ได้ เพื่อให้คณะทำงานพัฒนาบุคลากรสายวิชาการพิจารณาตามความเหมาะสม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมธ อังคะศิริกุล)

รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล

รายละเอียดการปรับแก้ไขเอกสาร ห้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย
การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำที่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2561

	หน้า
- เอกสารหมายเลข 7 แนวทางการประเมินผลการสอน และแบบประเมินผลการเรียน	41-44
- เอกสารหมายเลข 8 แนวทางการประเมินผลการทำวิจัย และแบบประเมินผลการทำวิจัย	45-52

7. แนวทางการประเมินผลการสอน และแบบประเมินผลการสอน

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำ KMUTT Professional Standards Framework for Teaching and Supporting Learning (KMUTT-PSF) เพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาอาจารย์ ซึ่งกำหนดให้มีมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ 3 ด้าน คือ องค์ความรู้ (knowledge) สมรรถนะ (competencies) และค่านิยม (values) และมีมาตรฐานอาจารย์ 4 ระดับ คือ Beginner, Competent, Proficient และ Mastery

เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์แนวทางการประเมินผลการสอน ซึ่งเป็นข้อกำหนดในการขอตำแหน่งทางวิชาการ และสอดคล้องกับแนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน คณาจารย์ต้องพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะในองค์ประกอบด้านสมรรถนะ (competencies) 4 มิติ

การเสนอขอประเมินผลการสอน : อาจารย์ หรือ ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการสามารถแจ้งความประสงค์ขอประเมินผลการสอน ต่อหน่วยงานต้นสังกัดเมื่อมีความพร้อม และถ้าผ่านการประเมินการสอนระดับ Beginner (สำหรับผู้ขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์) สามารถนำผลการประเมินมาขอตำแหน่งทางวิชาการ ได้ภายในระยะเวลาไม่เกิน 2 ปี นับแต่วันที่ผ่านการประเมิน ในกรณีที่ผ่านการประเมินการสอนในระดับ Competent สามารถเก็บผลการประเมินไว้ใช้ในการประเมินผลการสอนได้ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 4 ปี ตั้งแต่วันที่ผ่านการประเมิน

องค์ประกอบคณะกรรมการประเมินผลการสอน : ประกอบด้วย

- (1) คณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
- (2) หัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า/ประธานสายวิชา/ประธานสาขา
- (3) ผู้แทนคณะทำงานพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (FD) หรือที่เสนอโดยความเห็นชอบของคณะทำงานพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (FD)
- (4) ผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอแต่งตั้งโดยคณะทำงานพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (FD)

หมายเหตุ

- (1) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอนลำดับที่ 1 สำหรับกรณีที่ผู้ขอรับการประเมินผลการสอนเป็นคณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ที่โครงสร้างของหน่วยงานไม่มีผู้บริหารที่เป็นบุคลากรสายวิชาการที่สามารถปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ทำให้คณะกรรมการตามองค์ประกอบไม่ครบ ให้เสนอรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการเป็นประธานกรรมการเพื่อพิจารณาประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป
- (2) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอนลำดับที่ 2 หน่วยงานอาจสามารถเสนอให้บุคคลอื่นนอกเหนือจากองค์ประกอบคณะกรรมการประเมินผลการสอน มาร่วมให้ความคิดเห็นได้ ทั้งนี้ หากคณบดีได้เสนอรองคณบดีฝ่ายวิชาการเป็นคณะกรรมการประเมินผลการสอนลำดับที่ 1 ไปแล้ว คณบดีสามารถมอบหมายรองคณบดีท่านอื่น ๆ ปฏิบัติหน้าที่ได้

- (3) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอนลำดับที่ 2 กรณีที่หน่วยงานนั้น ๆ ไม่มีหัวหน้าภาควิชา
คณบดีสามารถมอบหมายรองคณบดีทำหน้าที่แทนได้

เอกสารที่ใช้ในการประเมินผลการสอน :

- (1) เอกสารประกอบการสอน (สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์) หรือเอกสารคำสอน
(สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์)
- (2) แบบประเมินของนักศึกษา
- (3) แบบประเมินผลการสอนของคณะกรรมการประเมินผลการสอน (peer/mentor review
documents) ซึ่งคณะกรรมการ ฯ อาจขอเข้าไปสังเกตการสอนได้
- (4) เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) เช่น multimedia ชนิดต่าง ๆ

การเทียบระดับสมรรถนะเพื่อการขอกำหนดตำแหน่งวิชาการ :

อาจารย์

- (1) คณาจารย์หรือผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องผ่านการประเมินผล
การสอนในระดับ beginner ซึ่งต้องมีสมรรถนะระดับ A1 (course design and planning) คือมี
ความสามารถในการออกแบบและเชื่อมต่อองค์ความรู้ได้ที่ระดับ A1-1 (design course structure)
โดยสามารถออกแบบแผนการเรียนการสอน (syllabus) เข้าใจในวิชาที่สอนอย่างดีทั้งภาคทฤษฎี
และปฏิบัติ มีศิลปะหรือจิตวิทยาในการสอนที่ทำให้เกิดผลดีต่อการเรียนการสอน (pedagogy) มี
แผนการเรียนการสอนเป็นลำดับขั้นทำให้ประสบความสำเร็จตาม learning outcome ที่ต้องการ
- (2) คณาจารย์หรือผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ จะต้อง
ผ่านการประเมินผลการสอนในระดับ Competent ซึ่งต้องมีสมรรถนะระดับ A1 (course design
and planning) คือความสามารถในการออกแบบและเชื่อมต่อองค์ความรู้ได้สูงขึ้นที่ระดับ A1-2
(breakdown learning outcomes to small/achievable steps and design coherent session
plans) โดยสามารถวิเคราะห์หรือย่อยแผนการเรียนการสอน (syllabus) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์
ตาม learning outcome ได้เป็นอย่างดีและสามารถออกแบบแผนการเรียนการสอนที่เป็นลำดับขั้น
ที่เข้าใจได้ง่ายแก่ผู้เรียนต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอนอย่างดี
ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ มีศิลปะหรือจิตวิทยาในการสอนที่ทำให้เกิดผลดีต่อการเรียนการสอน
(pedagogy)

แบบประเมินผลการสอนนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมให้อาจารย์มีสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน ทำหน้าที่อาจารย์มีอาชีพที่เข้าใจในบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบและเทคนิคการจัดการเรียนการสอน โดยเป็นส่วนหนึ่งของแนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งกำหนดให้มี 3 องค์ประกอบ คือ 1. ด้านองค์ความรู้ (knowledge) 2. ด้านสมรรถนะ (competencies) และ 3. ด้านค่านิยม (values) โดยเฉพาะด้านสมรรถนะ ซึ่งมี 4 มิติตาม KMUTT-PSF ได้แก่

- 2.1 ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.2 ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.3 เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 2.4 วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์

แบบประเมินผลการสอน

หัวข้อประเมิน	สอดคล้องกับ สมรรถนะหัวข้อ	ผลการประเมิน		ระดับ ที่ต้องมี
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายการสอนชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลกรสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยอาจพิจารณาจากแผนการสสอน และ มคอ.3 หรือ มคอ.4	2.1			ผศ. รศ. ศ.
2. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดควมสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลาโดยอาจพิจารณาจากแผนการสสอน และ มคอ.3 หรือ มคอ.4	2.2			ผศ. รศ. ศ.
3. มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถเสาะแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองด้วยคามมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยอาจพิจารณาจากภาระงานที่มอบหมายให้แก่นักศึกษา	2.2 และ 2.3			รศ. ศ.
4. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน โดยคณะกรรมการต้องไปสังเกตการสอน	2.2			ผศ. รศ. ศ.
5. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยอาจพิจารณาจากแบบประเมินการสอนของนักศึกษา	2.2			รศ. ศ.
6. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม โดยคณะกรรมการต้องไปสังเกตการสอน	2.2 และ 2.3			ผศ. รศ. ศ.
7. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี โดยคณะกรรมการต้องไปสังเกตการสอน	2.2. และ 2.3			ผศ. รศ. ศ.
8. มีความสามารถทำให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ในการทำกิจกรรมร่วมกันในห้องเรียน	2.2			รศ. ศ.
9. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน โดยพิจารณาจากข้อสอบและผลการเรียนของนักศึกษาในวิชาที่สอน และ มคอ.5 หรือ มคอ.6	2.4			ผศ. รศ. ศ.

แบบสรุปการประเมินผลการสอน

ชื่อ.....นามสกุล.....

สังกัด.....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

1) ผลการประเมินจากแบบประเมินการสอนโดยนักศึกษา (ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 3.51)

☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

2) ผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินการสอน

☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

3) ผลการประเมินเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน

☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

4) ผลแบบประเมินการสอนโดยความเห็นจากคณะกรรมการเพิ่มเติม (ถ้ามี)

☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า

☐ ผ่าน การประเมินการสอนที่ระดับ.....

☐ ไม่ผ่าน

ความเห็นเพิ่มเติม.....

หมายเหตุ

- 1) ผลการสอนสำหรับ ผศ. ต้องผ่านไม่ต่ำกว่าระดับ ชำนาญ (Beginner)
- 2) ผลการสอนสำหรับ รศ. ต้องผ่านไม่ต่ำกว่าระดับ ชำนาญพิเศษ (Competent)
- 3) ผลการสอนสำหรับ ศ. ต้องผ่านไม่ต่ำกว่าระดับ เชี่ยวชาญ (Competent)
- 4) เอกสารประกอบการสอนสำหรับ ผศ. และ เอกสารคำสอนสำหรับ รศ. ปกติต้องผ่านที่ระดับดี หรือระดับดีมากโดยวิधिพิเศษ
- 5) เอกสารคำสอน สำหรับ ศ. ปกติต้องผ่านที่ระดับดีมาก หรือระดับดีเด่นโดยวิधिพิเศษ

ลงชื่อ ประธานกรรมการ

(.....)

..... กรรมการ

(.....)

..... กรรมการ

(.....)

..... กรรมการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๙๖/

8. แนวทางการประเมินผลการทำงานวิจัย และแบบประเมินผลการทำงานวิจัย

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำ KMUTT Professional Standards Framework for Research (KMUTT-PSF for Research) เพื่อเป็นกรอบในการพัฒนานักวิจัย โดยกำหนดให้มีมาตรฐานนักวิจัยมืออาชีพ 3 ด้าน คือ องค์ความรู้ (Knowledge) กิจกรรมการวิจัย (Areas of Activity) ค่านิยมของการเป็นนักวิจัย (Values) และมี มาตรฐานนักวิจัย 4 ระดับ โดยระดับที่นำมาใช้ในการประเมิน คือ นักวิจัยรุ่นเยาว์ (Young Researcher) และ นักวิจัยอาวุโส (Senior Researcher)

เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์แนวทางการประเมินผลการทำงานวิจัย ซึ่งเป็นข้อกำหนดในการขอตำแหน่งทางวิชาการ นักวิจัยต้องพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะและประสิทธิภาพในการทำงาน ตาม KMUTT-PSF for Research

1. การเสนอขอประเมินผลการทำงานวิจัย : นักวิจัยที่ขอตำแหน่งทางวิชาการสามารถแจ้งความประสงค์ขอประเมินผลการทำงานวิจัยต่อหน่วยงานต้นสังกัดเมื่อมีความพร้อม และเมื่อผ่านการประเมินผลแล้ว สามารถนำผลประเมินมาขอตำแหน่งทางวิชาการได้ภายในระยะเวลาไม่เกิน 2 ปี นับแต่วันที่ผ่านการประเมินผลแล้วเสร็จ

2. องค์ประกอบคณะกรรมการประเมินผลการทำงานวิจัย : ประกอบด้วย

- (1) คณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
- (2) หัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า/ประธานสายวิชา/ประธานสาขา
- (3) ผู้แทนคณะทำงานพัฒนานุคลากรสายวิชาการ (FD) หรือที่เสนอโดยความเห็นชอบของคณะทำงานพัฒนานุคลากรสายวิชาการ (FD)
- (4) ผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอแต่งตั้งโดยคณะทำงานพัฒนานุคลากรสายวิชาการ (FD)

หมายเหตุ

- (1) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการทำงานวิจัยลำดับที่ 1 สำหรับกรณีที่มีผู้ขอรับการประเมินผลการทำงานวิจัย เป็นคณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ที่โครงสร้างของหน่วยงานไม่มีผู้บริหารที่เป็นบุคลากรสายวิชาการที่สามารถปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ทำให้คณะกรรมการตามองค์ประกอบไม่ครบ ให้เสนอรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ เป็นประธานกรรมการเพื่อพิจารณาประเมินผลการทำงานวิจัยของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการต่อไป
- (2) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการทำงานวิจัยลำดับที่ 2 หน่วยงานอาจเสนอให้บุคคลอื่นนอกเหนือจากองค์ประกอบคณะกรรมการประเมินผลการทำงานวิจัย มาร่วมให้ความคิดเห็นได้ ทั้งนี้ หากคณบดีได้เสนอรองคณบดีฝ่ายวิชาการเป็นคณะกรรมการประเมินผลการทำงานวิจัยลำดับที่ 1 ไปแล้ว คณบดีสามารถมอบหมายรองคณบดีท่านอื่น ๆ ปฏิบัติหน้าที่ได้

- (3) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการทำวิจัยลำดับที่ 2 กรณีที่หน่วยงานนั้น ๆ ไม่มีหัวหน้าภาควิชา คณบดีสามารถมอบหมายรองคณบดีทำหน้าที่แทนได้

3. เอกสาร/วิธีการที่ต้องใช้ในการประเมินผลการทำวิจัย :

- (1) ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ หรือรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ จากแหล่งทุนภายใน (สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์) หรือจากแหล่งทุนภายนอก (สำหรับการขอ กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือศาสตราจารย์) โดยผู้ขอ กำหนดตำแหน่งต้องเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย
- (2) การสัมภาษณ์ และ/หรือ การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของนักวิจัย
- (3) เอกสารหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) เช่น ผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ เอกสารแสดงการนำ ผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ หนังสือ/ตำรา คู่มือการปฏิบัติงาน ชุดอุปกรณ์การทำวิจัยที่พัฒนาขึ้น ซอฟต์แวร์ เป็นต้น

การเทียบระดับสมรรถนะเพื่อการขอ กำหนดตำแหน่งวิชาการ :

นักวิจัย

- (1) นักวิจัยที่ขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องผ่านการประเมินผลการทำวิจัยในระดับ นักวิจัยรุ่นเยาว์ ซึ่งต้องมีสมรรถนะตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดในด้านต่าง ๆ ที่ระบุในแบบประเมิน
- (2) นักวิจัยที่ขอ กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือศาสตราจารย์ จะต้องผ่านการประเมินผลการทำ วิจัยในระดับนักวิจัยอาวุโส ซึ่งต้องมีสมรรถนะตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดในด้านต่าง ๆ ที่ระบุในแบบ ประเมิน

แบบประเมินผลการทำวิจัย

แบบประเมินผลการทำวิจัยนี้ ใช้สำหรับประเมินสมรรถนะและประสิทธิภาพในการวิจัย ซึ่งกำหนดไว้ 3 ด้าน คือ องค์ความรู้ (Knowledge) กิจกรรมการวิจัย (Areas of Activity) ค่านิยมของการเป็นนักวิจัย (Values) ดังนี้

องค์ความรู้

- K1: ความรอบรู้ด้านการวิจัย [Intellectual Knowledge]
- K2: มีความรู้ลึกที่เกี่ยวกับการวิจัย (Research paradigm) [Implicit (or Tacit) Knowledge]

กิจกรรมการวิจัย

- A1: การออกแบบเค้าโครงงานวิจัย [Research design]
- A2: การวางแผนและบริหารจัดการโครงการวิจัย (เงินทุน, แหล่งข้อมูล และคุณภาพงานวิจัย) [Research Planning and Management (funding, resources and quality)]
- A3: การมีส่วนร่วมอย่างจริงจังในงานวิจัยอย่างเป็นที่ยอมรับและมีผลกระทบในวงกว้าง [Research Engagement, Influence and Collaboration (impact and visibility)]
- A4: ความสามารถในการทำงานวิจัยด้วยตนเอง [Independent Research]
- A5: การเป็นพี่เลี้ยงให้การดูแลนักวิจัยรุ่นใหม่ [Mentor and Coach Young Researchers]
- A6: การสื่อสารงานวิจัย [Research Communication]
- A7: การวิเคราะห์และการแปลความงานวิจัย [Analysis and Interpretation]

ค่านิยมของการเป็นนักวิจัย

- V1: ความกระตือรือร้นในการทำงานวิจัยและการเรียนรู้ [Passion for Research and Learning]
- V2: จรรยาบรรณนักวิจัย [Ethics]

หัวข้อประเมิน		อาจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
องค์ความรู้	K1	- มีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่ตนเองมีความชำนาญ - มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการทำงานวิจัยตลอดจนวิธีการและเทคนิคต่าง ๆ ที่ทันสมัย และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ต่าง ๆ ในการทำโครงการวิจัยขนาดเล็กได้อย่างเหมาะสม - สามารถติดตาม ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาของงานวิจัยในสาขาวิชาที่ตนเองมีความชำนาญ	- สามารถนำความรู้ ทั้งความรู้ในสาขาวิชา ตลอดจนวิธีการ เทคนิค และเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการทำงานวิจัยมาต่อยอดเพื่อสร้างงานวิจัยที่มีคุณค่าทั้งในเชิงปริมาณ (ซึ่งอาจวัดจากขนาดของโครงการวิจัยที่มีขนาดใหญ่ขึ้น) และคุณภาพ (ซึ่งอาจวัดจากระดับคุณภาพของผลงานที่สูงขึ้น) และสามารถประเมินผลงานงานวิจัยรูปแบบต่าง ๆ ได้ - สามารถติดตาม ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาของงานวิจัยในสาขาวิชาที่ตนเองมีความชำนาญและสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	- สามารถนำความรู้ ทั้งความรู้ในสาขาวิชา ตลอดจนวิธีการ เทคนิค และเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการทำงานวิจัยมาต่อยอดเพื่อสร้างงานวิจัยที่มีคุณค่าทั้งในเชิงปริมาณ (ซึ่งอาจวัดจากขนาดของโครงการวิจัยที่มีขนาดใหญ่ขึ้น) และคุณภาพ (ซึ่งอาจวัดจากระดับคุณภาพของผลงานที่สูงขึ้น) และสามารถประเมินผลงานวิจัยรูปแบบต่าง ๆ ได้ - สามารถติดตาม ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาของงานวิจัยในสาขาวิชาที่ตนเองมีความเชี่ยวชาญและสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง		
	สามารถประเมินจาก เอกสารตามหัวข้อ 3(1) ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ หรือรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์จากแหล่งทุนภายในหรือจากแหล่งทุนภายนอก					
	K2	- เข้าใจรอบความคิดในศาสตร์การวิจัยของตนเอง	- สามารถอธิบายกรอบความคิดในศาสตร์การวิจัยของตนเอง - เริ่มมองเห็นทิศทางการพัฒนาในศาสตร์วิจัยของตนเอง	- สามารถอธิบายกรอบความคิดในศาสตร์การวิจัยของตนเอง - มองเห็นทิศทางการพัฒนาในศาสตร์วิจัยของตนเองอย่างชัดเจนจนสามารถให้คำแนะนำแก่นักวิจัยรุ่นใหม่และ/หรือสังคมได้		
สามารถประเมินจาก เอกสารตามหัวข้อ 3(1) ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ หรือรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์จากแหล่งทุนภายในหรือจากแหล่งทุนภายนอก และ/หรือตามหัวข้อ 3(2) การสัมภาษณ์ และ/หรือ การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของนักวิจัย						

หัวข้อประเมิน	อาจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ผลการประเมิน	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
กิจกรรม การวิจัย	A1	สามารถออกแบบเค้าโครงงานวิจัย และทำโครงการวิจัยขนาดเล็กที่ไม่ซับซ้อน รวมทั้งเขียนร่างข้อเสนอที่ระบุรายละเอียดของโครงการวิจัยนั้นได้อย่างชัดเจน	- มีประสบการณ์ในการกำหนดร่างข้อเสนอ และทำโครงการวิจัยที่มีขนาดใหญ่หรือซับซ้อน โดยใช้แนวปฏิบัติที่ดี หรือโดยคำแนะนำของนักวิจัยอาวุโส มีแนวทางการทำงานวิจัยที่ทันสมัย เพื่อให้โครงการวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์/ความต้องการขององค์กร หน่วยงาน และสังคม	- มีประสบการณ์ในการกำหนดร่างข้อเสนอ และทำโครงการวิจัยที่มีขนาดใหญ่หรือซับซ้อน โดยใช้แนวปฏิบัติที่ดี เพื่อให้โครงการวิจัยเป็นไปได้อย่างตรงตามวัตถุประสงค์/ความต้องการขององค์กร หน่วยงาน และสังคม	
	สามารถประเมินจาก เอกสารตามหัวข้อ 3(1) ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ หรือรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์จากแหล่งทุนภายในหรือจากแหล่งทุนภายนอก				
	A2	สามารถหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในหรือภายนอกองค์กรได้ มีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการทำงาน การประกันคุณภาพ ประเด็นเรื่องกฎหมาย การจัดซื้อจัดจ้าง และจรรยาบรรณการวิจัย รวมทั้งหลักการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย สามารถบริหารโครงการวิจัยที่ได้รับทุนภายใน และ/หรือมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทีมวิจัยในการบริหารโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากภายนอก	สามารถหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกองค์กรได้ มีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการทำงาน การประกันคุณภาพ ประเด็นเรื่องกฎหมาย การจัดซื้อจัดจ้าง และจรรยาบรรณการวิจัย รวมทั้งหลักการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย สามารถบริหารโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากภายนอก	สามารถหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกองค์กรได้ มีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการทำงาน การประกันคุณภาพ ประเด็นเรื่องกฎหมาย การจัดซื้อจัดจ้าง และจรรยาบรรณการวิจัย รวมทั้งหลักการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย มีประสบการณ์ในการบริหารจัดการโครงการวิจัยที่มีขนาดใหญ่ สามารถทำงานร่วมกับนักวิจัยด้านอื่น ๆ ได้ โดยมีความมั่นใจในคุณภาพและความถูกต้องของผลงานวิจัย	
	สามารถประเมินจาก เอกสารตามหัวข้อ 3(1) ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ หรือรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์จากแหล่งทุนภายในหรือจากแหล่งทุนภายนอก และ/หรือตามหัวข้อ 3(2) การสัมภาษณ์ และ/หรือ การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของนักวิจัย				

หัวข้อประเมิน	อาจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ผลการประเมิน	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
กิจกรรมการวิจัย	A3	ร่วมเรียนรู้ ร่วมทำวิจัยกับนักวิจัยอาวุโสหรือนักวิจัยอื่นในมหาวิทยาลัย (ถ้ามี)	- มีความร่วมมือกับองค์กรและ/หรือ นักวิจัยอื่นในระดับชาติ	- มีความร่วมมือกับองค์กรและ/หรือ นักวิจัยอื่นในระดับชาติ/นานาชาติ	
	สามารถประเมินจาก เอกสารตามหัวข้อ 3(3) เอกสารหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ เอกสารแสดงการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ หนังสือ/ตำรา คู่มือการปฏิบัติงาน ชุดอุปกรณ์การทำวิจัยที่พัฒนาขึ้น ซอฟต์แวร์ เป็นต้น				
	A4	สามารถทำวิจัยได้ด้วยตนเองหรือภายใต้คำปรึกษาของนักวิจัยที่ปรึกษา และมีผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	- สามารถทำวิจัยได้ด้วยตนเอง มีผลงานวิจัยอยู่ในระดับนานาชาติในขั้นต้น (เช่น มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลและอยู่ใน Q2-Q4)	- สามารถทำวิจัยได้ด้วยตนเองและมีทิศทางงานวิจัยของตนเองอย่างชัดเจน มีผลงานวิจัยอยู่ในระดับนานาชาติ (เช่น มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล และอยู่ใน Q1-Q2)	
	สามารถประเมินจาก เอกสารตามหัวข้อ 3(3) เอกสารหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ เอกสารแสดงการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ หนังสือ/ตำรา คู่มือการปฏิบัติงาน ชุดอุปกรณ์การทำวิจัยที่พัฒนาขึ้น ซอฟต์แวร์ เป็นต้น				
	A5	-	- สามารถดูแลโครงการวิจัยของผู้ช่วยวิจัย และ/หรือ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี / ปริญญาโท / ปริญญาเอก (กรณีของนักศึกษา ระดับปริญญาเอกอาจมีนักวิจัย/อาจารย์อาวุโสเป็นที่ปรึกษาร่วม)	- สามารถดูแลโครงการวิจัยของผู้ช่วยวิจัย และ/หรือ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี / ปริญญาโท / ปริญญาเอก	
	สามารถประเมินจาก เอกสารภาระงาน เช่น ที่ระบุในระบบ My Evaluation				
	A6	สามารถสื่อสารให้ผู้ร่วมงานเข้าใจถึงบริบทของงานวิจัยที่ตนเองมีความถนัด ตลอดจนรับทราบและมีความเข้าใจงานวิจัยของผู้อื่นในหน่วยงานของตนเอง	- สามารถสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลผลงานวิจัยของตนเองกับผู้อื่นในองค์กรได้	- สามารถสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลผลงานวิจัยของตนเองกับผู้อื่นในองค์กรได้ ตลอดจนให้ผู้อื่นสามารถนำเอาข้อมูลงานวิจัยที่สื่อสารออกไปนั้นไปใช้ประโยชน์ได้	
	สามารถประเมินจาก หัวข้อ 3(2) การสัมภาษณ์ และ/หรือ การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของนักวิจัย และ/หรือ เอกสารตามหัวข้อ 3(3) เอกสารหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ เอกสารแสดงการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ หนังสือ/ตำรา คู่มือการปฏิบัติงาน ชุดอุปกรณ์การทำวิจัยที่พัฒนาขึ้น ซอฟต์แวร์ เป็นต้น				

หัวข้อประเมิน	อาจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ผลการประเมิน	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
กิจกรรม การวิจัย	A7	สามารถสรุป แปลผลและ เปรียบเทียบข้อมูลการวิจัยได้ อย่างถูกต้องโดยผ่านการ วิเคราะห์บนพื้นฐานของ ความรู้ที่มีอยู่	- สามารถวิเคราะห์ เปรียบเทียบผลการวิจัย ของตนเองกับผลการวิจัย จากแหล่งอื่นได้อย่าง ถูกต้อง เพื่อนำไปสู่ข้อสรุป ที่เป็นเหตุเป็นผล และให้ เห็นถึงจุดเด่นของงานวิจัย นั้น	- สามารถวิเคราะห์ เปรียบเทียบผลการวิจัยของ ตนเองกับผลการวิจัยจาก แหล่งอื่นได้อย่างถูกต้อง เพื่อ นำไปสู่ข้อสรุปที่เป็นเหตุเป็น ผล และให้เห็นถึงองค์ความรู้ ใหม่ที่เกิดจากงานวิจัยนั้น	
	สามารถประเมินจาก เอกสารตามหัวข้อ 3(1) ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ หรือรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์จากแหล่งทุนภายใน หรือจากแหล่งทุนภายนอก และ/หรือ เอกสารตามหัวข้อ 3(3) เอกสารหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ เอกสารแสดงการนำ ผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ หนังสือ/ตำรา คู่มือการปฏิบัติงาน ชุดอุปกรณ์การทำวิจัยที่พัฒนาขึ้น ซอฟต์แวร์ เป็นต้น โดยพิจารณาจากระดับการเผยแพร่ผลงานวิจัย เช่น การประชุมวิชาการ บทความในวารสารวิชาการ ระดับชาติ/ นานาชาติ				
ค่านิยม ของการเป็น นักวิจัย	V1	มีความต้องการที่จะเรียนรู้สิ่ง ใหม่ในสาขาที่ตัวเองเชี่ยวชาญ อยู่ตลอดเวลา มีการพัฒนาทักษะด้านการ วิจัยอย่างต่อเนื่อง	- มีส่วนร่วมในกลุ่มวิจัยเพื่อ ขยายเครือข่ายในการทำ วิจัยและการเรียนรู้ร่วมกัน	- มีส่วนร่วมในกลุ่มวิจัยเพื่อ ขยายเครือข่ายในการทำวิจัย และการเรียนรู้ร่วมกัน	
	สามารถประเมินจาก หัวข้อ 3(2) การสัมภาษณ์ และ/หรือ การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของนักวิจัย และผลการปฏิบัติงานภายใต้การบังคับ บัญชาของผู้บังคับบัญชาเบื้องต้น				
	V2	- มีพฤติกรรมที่แสดงถึงความรับผิดชอบด้านการวิจัย (Responsible Conduct of Research) : มีสำนึกที่ดีในการทำงานวิจัย นำเสนองานวิจัย รายงานผลวิจัย และปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพ จริยธรรมการวิจัย - แสดงความซื่อสัตย์สุจริตในการวิจัย (Research Integrity) : ทำวิจัยในลักษณะที่ทำให้ผู้อื่นมี ความไว้วางใจและความเชื่อมั่นในวิธีการทดลองที่ใช้และผลการวิจัยที่เกิดขึ้น			
สามารถประเมินจาก หัวข้อ 3(2) การสัมภาษณ์ และ/หรือ การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของนักวิจัย และผลการปฏิบัติงานภายใต้การบังคับ บัญชาของผู้บังคับบัญชาเบื้องต้น					

แบบสรุปผลการประเมินผลการทำวิจัย

ชื่อ.....นามสกุล.....

สังกัด.....

ข้อกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

1) คุณภาพของข้อเสนอโครงการวิจัย และ/หรือ รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

2) ผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินผลการวิจัย (จากแบบประเมินผลการทำวิจัย)

☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

คณะกรรมการประเมินผลการทำวิจัยมีความเห็นว่า

☐ ผ่าน การประเมินผลการทำวิจัยที่ระดับ

☐ นักวิจัยรุ่นเยาว์ ☐ นักวิจัยอาวุโส

☐ ไม่ผ่าน

ความเห็นเพิ่มเติม.....

.....

ลงชื่อ ประธานกรรมการ

(.....)

..... กรรมการ

(.....)

..... กรรมการ

(.....)

..... กรรมการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

รายละเอียดการปรับแก้ไขเอกสาร ห้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย
การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานกลุ่มวิชาการ อาจารย์พิเศษ และพนักงานสมทบ
ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2561

.....

	หน้า
- เอกสารหมายเลข 7 แนวทางการประเมินผลการสอน และแบบประเมินผลการเรียน	43-46
- เอกสารหมายเลข 8 แนวทางการประเมินผลการทำวิจัย และแบบประเมินผลการทำวิจัย	47-54

7. แนวทางการประเมินผลการสอน และแบบประเมินผลการสอน

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำ KMUTT Professional Standards Framework for Teaching and Supporting Learning (KMUTT-PSF) เพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาอาจารย์ ซึ่งกำหนดให้มีมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ 3 ด้าน คือ องค์ความรู้ (knowledge) สมรรถนะ (competencies) และค่านิยม (values) และมีมาตรฐานอาจารย์ 4 ระดับ คือ Beginner, Competent, Proficient และ Mastery

เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์แนวทางการประเมินผลการสอน ซึ่งเป็นข้อกำหนดในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และสอดคล้องกับแนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน คณาจารย์ต้องพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะในองค์ประกอบด้านสมรรถนะ (competencies) 4 มิติ

การเสนอขอประเมินผลการสอน : อาจารย์ หรือ ผู้ขอหนดตำแหน่งทางวิชาการสามารถแจ้งความประสงค์ขอประเมินผลการสอน ต่อหน่วยงานต้นสังกัดเมื่อมีความพร้อม และถ้าผ่านการประเมินผลการสอนระดับ Beginner (สำหรับผู้ขอหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์) สามารถนำผลการประเมินมาขอหนดตำแหน่งทางวิชาการ ได้ภายในระยะเวลาไม่เกิน 2 ปี นับแต่วันที่ผ่านการประเมิน ในกรณีที่ผ่านการประเมินผลการสอนในระดับ Competent สามารถเก็บผลการประเมินไว้ใช้ในการประเมินผลการสอนได้ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 4 ปี ตั้งแต่วันที่ผ่านการประเมิน

องค์ประกอบคณะกรรมการประเมินผลการสอน : ประกอบด้วย

- (1) คณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
- (2) หัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า/ประธานสายวิชา/ประธานสาขา
- (3) ผู้แทนคณะทำงานพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (FD) หรือที่เสนอโดยความเห็นชอบของคณะทำงานพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (FD)
- (4) ผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอแต่งตั้งโดยคณะทำงานพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (FD)

หมายเหตุ

- (1) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอนลำดับที่ 1 สำหรับกรณีที่ผู้ขอรับการประเมินผลการสอนเป็นคณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ที่โครงสร้างของหน่วยงานไม่มีผู้บริหารที่เป็นบุคลากรสายวิชาการที่สามารถปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ทำให้คณะกรรมการตามองค์ประกอบไม่ครบ ให้เสนอรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการเป็นประธานกรรมการเพื่อพิจารณาประเมินผลการสอนของผู้ขอหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป
- (2) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอนลำดับที่ 2 หน่วยงานอาจสามารถเสนอให้บุคคลอื่นนอกเหนือจากองค์ประกอบคณะกรรมการประเมินผลการสอน มาร่วมให้ความคิดเห็นได้ ทั้งนี้ หากคณบดีได้เสนอรองคณบดีฝ่ายวิชาการเป็นคณะกรรมการประเมินผลการสอนลำดับที่ 1 ไปแล้ว คณบดีสามารถมอบหมายรองคณบดีท่านอื่น ๆ ปฏิบัติหน้าที่ได้

- (3) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอนลำดับที่ 2 กรณีที่หน่วยงานนั้น ๆ ไม่มีหัวหน้าภาควิชา
คณบดีสามารถมอบหมายรองคณบดีทำหน้าที่แทนได้

เอกสารที่ใช้ในการประเมินผลการสอน :

- (1) เอกสารประกอบการสอน (สำหรับการข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์) หรือเอกสารคำสอน
(สำหรับการข้อกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์)
- (2) แบบประเมินของนักศึกษา
- (3) แบบประเมินผลการสอนของคณะกรรมการประเมินผลการสอน (peer/mentor review
documents) ซึ่งคณะกรรมการ ฯ อาจขอเข้าไปสังเกตการสอนได้
- (4) เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) เช่น multimedia ชนิดต่าง ๆ

การเทียบระดับสมรรถนะเพื่อการข้อกำหนดตำแหน่งวิชาการ :

อาจารย์

- (1) คณาจารย์หรือผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องผ่านการประเมินผล
การสอนในระดับ beginner ซึ่งต้องมีสมรรถนะระดับ A1 (course design and planning) คือมี
ความสามารถในการออกแบบและเชื่อมต่อองค์ความรู้ได้ที่ระดับ A1-1 (design course structure)
โดยสามารถออกแบบแผนการเรียนการสอน (syllabus) เข้าใจในวิชาที่สอนอย่างดีทั้งภาคทฤษฎี
และปฏิบัติ มีศิลปะหรือจิตวิทยาในการสอนที่ทำให้เกิดผลดีต่อการเรียนการสอน (pedagogy) มี
แผนการเรียนการสอนเป็นลำดับขั้นทำให้ประสบความสำเร็จตาม learning outcome ที่ต้องการ
- (2) คณาจารย์หรือผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ จะต้อง
ผ่านการประเมินผลการสอนในระดับ Competent ซึ่งต้องมีสมรรถนะระดับ A1 (course design
and planning) คือความสามารถในการออกแบบและเชื่อมต่อองค์ความรู้ได้สูงขึ้นที่ระดับ A1-2
(breakdown learning outcomes to small/achievable steps and design coherent session
plans) โดยสามารถวิเคราะห์หรือย่อยแผนการเรียนการสอน (syllabus) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์
ตาม learning outcome ได้เป็นอย่างดีและสามารถออกแบบแผนการเรียนการสอนที่เป็นลำดับขั้น
ที่เข้าใจได้ง่ายแก่ผู้เรียนต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอนอย่างดี
ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ มีศิลปะหรือจิตวิทยาในการสอนที่ทำให้เกิดผลดีต่อการเรียนการสอน
(pedagogy)

แบบประเมินผลการสอนนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมให้อาจารย์มีสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน ทำหน้าที่อาจารย์มีอาชีพที่เข้าใจในบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบและเทคนิคการจัดการเรียนการสอน โดยเป็นส่วนหนึ่งของแนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งกำหนดให้มี 3 องค์ประกอบ คือ 1. ด้านองค์ความรู้ (knowledge) 2. ด้านสมรรถนะ (competencies) และ 3. ด้านค่านิยม (values) โดยเฉพาะด้านสมรรถนะ ซึ่งมี 4 มิติตาม KMUTT-PSF ได้แก่

- 2.1 ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.2 ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.3 เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 2.4 วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์

แบบประเมินผลการสอน

หัวข้อประเมิน	สอดคล้องกับ สมรรถนะหัวข้อ	ผลการประเมิน		ระดับ ที่ต้องมี
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายการสอนชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลกรสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยอาจพิจารณาจากแผนการ สอน และ มคอ.3 หรือ มคอ.4	2.1			ผศ. รศ. ศ.
2. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลาโดยอาจพิจารณาจากแผนการ สอน และ มคอ.3 หรือ มคอ.4	2.2			ผศ. รศ. ศ.
3. มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาและพัฒนา องค์ความรู้ได้ด้วยตนเองด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใด ที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยอาจ พิจารณาจากภาระงานที่มอบหมายให้นักศึกษา	2.2 และ 2.3			รศ. ศ.
4. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน โดยคณะกรรมการต้องไปสังเกตการสอน	2.2			ผศ. รศ. ศ.
5. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชา อื่นที่เกี่ยวข้อง โดยอาจพิจารณาจากแบบประเมินการสอนของนักศึกษา	2.2			รศ. ศ.
6. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ตามความเหมาะสม โดยคณะกรรมการต้องไปสังเกต การสอน	2.2 และ 2.3			ผศ. รศ. ศ.
7. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัย เหมาะสมเป็นอย่างดี โดยคณะกรรมการต้องไปสังเกตการสอน	2.2. และ 2.3			ผศ. รศ. ศ.
8. มีความสามารถทำให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ในการทำกิจกรรมร่วมกันใน ห้องเรียน	2.2			รศ. ศ.
9. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่ สอน โดยพิจารณาจากข้อสอบและผลการเรียนของนักศึกษาในวิชาที่ สอน และ มคอ.5 หรือ มคอ.6	2.4			ผศ. รศ. ศ.

แบบสรุปการประเมินผลการสอน

ชื่อ.....นามสกุล.....

สังกัด.....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

1) ผลการประเมินจากแบบประเมินการสอนโดยนักศึกษา (ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 3.51)

☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

2) ผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินผลการสอน

☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

3) ผลการประเมินเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน

☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

4) ผลแบบประเมินผลการสอนโดยความเห็นจากคณะกรรมการเพิ่มเติม (ถ้ามี)

☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า

☐ ผ่าน การประเมินผลการสอนที่ระดับ.....
☐ ไม่ผ่าน

ความเห็นเพิ่มเติม.....

- หมายเหตุ
- 1) ผลการสอนสำหรับ ผศ. ต้องผ่านไม่ต่ำกว่าระดับ ชำนาญ (Beginner)
 - 2) ผลการสอนสำหรับ รศ. ต้องผ่านไม่ต่ำกว่าระดับ ชำนาญพิเศษ (Competent)
 - 3) ผลการสอนสำหรับ ศ. ต้องผ่านไม่ต่ำกว่าระดับเชี่ยวชาญ (Competent)
 - 4) เอกสารประกอบการสอนสำหรับ ผศ. และ เอกสารคำสอนสำหรับ รศ. ปกติต้องผ่านที่ระดับดี หรือระดับดีมากโดยวิธีพิเศษ
 - 5) เอกสารคำสอน สำหรับ ศ. ปกติต้องผ่านที่ระดับดีมาก หรือระดับดีเด่นโดยวิธีพิเศษ

ลงชื่อ ประธานกรรมการ
 (.....)
 กรรมการ
 (.....)
 กรรมการ
 (.....)
 กรรมการ
 (.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



8. แนวทางการประเมินผลการทำวิจัย และแบบประเมินผลการทำวิจัย

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำ KMUTT Professional Standards Framework for Research (KMUTT-PSF for Research) เพื่อเป็นกรอบในการพัฒนานักวิจัย โดยกำหนดให้มีมาตรฐานนักวิจัยมืออาชีพ 3 ด้าน คือ องค์ความรู้ (Knowledge) กิจกรรมการวิจัย (Areas of Activity) ค่านิยมของการเป็นนักวิจัย (Values) และมี มาตรฐานนักวิจัย 4 ระดับ โดยระดับที่นำมาใช้ในการประเมิน คือ นักวิจัยรุ่นเยาว์ (Young Researcher) และ นักวิจัยอาวุโส (Senior Researcher)

เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์แนวทางการประเมินผลการทำวิจัย ซึ่งเป็นข้อกำหนดในการขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ นักวิจัยต้องพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะและประสิทธิภาพในการทำวิจัย ตาม KMUTT-PSF for Research

1. การเสนอขอประเมินผลการทำวิจัย : นักวิจัยที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสามารถแจ้งความประสงค์ขอ ประเมินผลการทำวิจัยต่อหน่วยงานต้นสังกัดเมื่อมีความพร้อม และเมื่อผ่านการประเมินผลแล้ว สามารถนำผล ประเมินมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ภายในระยะเวลาไม่เกิน 2 ปี นับแต่วันที่ผ่านการประเมินผลแล้วเสร็จ

2. องค์ประกอบคณะกรรมการประเมินผลการทำวิจัย : ประกอบด้วย

- (1) คณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
- (2) หัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า/ประธานสายวิชา/ประธานสาขา
- (3) ผู้แทนคณะทำงานพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (FD) หรือที่เสนอโดยความเห็นชอบของคณะทำงาน พัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (FD)
- (4) ผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอแต่งตั้งโดยคณะทำงานพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (FD)

หมายเหตุ

- (1) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการทำวิจัยลำดับที่ 1 สำหรับกรณีที่ผู้ขอรับการประเมินผล การทำวิจัย เป็นคณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ที่โครงสร้างของหน่วยงานไม่มี ผู้บริหารที่เป็นบุคลากรสายวิชาการที่สามารถปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน/ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ทำให้คณะกรรมการตามองค์ประกอบไม่ครบ ให้เสนอรองอธิการบดีอาวุโส ฝ่ายวิชาการ เป็นประธานกรรมการเพื่อพิจารณาประเมินผลการทำวิจัยของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการต่อไป
- (2) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการทำวิจัยลำดับที่ 2 หน่วยงานอาจเสนอให้บุคคลอื่น นอกเหนือจากองค์ประกอบคณะกรรมการประเมินผลการทำวิจัย มาร่วมให้ความคิดเห็นได้ ทั้งนี้ หาก คณบดีได้เสนอรองคณบดีฝ่ายวิชาการเป็นคณะกรรมการประเมินผลการทำวิจัยลำดับที่ 1 ไปแล้ว คณบดีสามารถมอบหมายรองคณบดีท่านอื่น ๆ ปฏิบัติหน้าที่ได้

- (3) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการทำวิจัยลำดับที่ 2 กรณีที่หน่วยงานนั้น ๆ ไม่มีหัวหน้าภาควิชา คณบดีสามารถมอบหมายรองคณบดีทำหน้าที่แทนได้

3. เอกสาร/วิธีการที่ต้องใช้ในการประเมินผลการทำวิจัย :

- (1) ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ หรือรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ จากแหล่งทุนภายใน (สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์) หรือจากแหล่งทุนภายนอก (สำหรับการขอ กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือศาสตราจารย์) โดยผู้ขอ กำหนดตำแหน่งต้องเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย
- (2) การสัมภาษณ์ และ/หรือ การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของนักวิจัย
- (3) เอกสารหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) เช่น ผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ เอกสารแสดงการนำ ผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ หนังสือ/ตำรา คู่มือการปฏิบัติงาน ชุดอุปกรณ์การทำวิจัยที่พัฒนาขึ้น ซอฟต์แวร์ เป็นต้น

การเทียบระดับสมรรถนะเพื่อการขอ กำหนดตำแหน่งวิชาการ :

นักวิจัย

- (1) นักวิจัยที่ขอ กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องผ่านการประเมินผลการทำวิจัยในระดับ นักวิจัยรุ่นเยาว์ ซึ่งต้องมีสมรรถนะตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดในด้านต่าง ๆ ที่ระบุในแบบประเมิน
- (2) นักวิจัยที่ขอ กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือศาสตราจารย์ จะต้องผ่านการประเมินผลการทำ วิจัยในระดับนักวิจัยอาวุโส ซึ่งต้องมีสมรรถนะตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดในด้านต่าง ๆ ที่ระบุในแบบ ประเมิน

แบบประเมินผลการทำวิจัย

แบบประเมินผลการทำวิจัยนี้ ใช้สำหรับประเมินสมรรถนะและประสิทธิภาพในการวิจัย ซึ่งกำหนดไว้ 3 ด้าน คือ องค์ความรู้ (Knowledge) กิจกรรมการวิจัย (Areas of Activity) ค่านิยมของการเป็นนักวิจัย (Values) ดังนี้

องค์ความรู้

- K1: ความรอบรู้ด้านการวิจัย [Intellectual Knowledge]
- K2: มีความรู้ลึกที่เกี่ยวกับการวิจัย (Research paradigm) [Implicit (or Tacit) Knowledge]

กิจกรรมการวิจัย

- A1: การออกแบบเค้าโครงงานวิจัย [Research design]
- A2: การวางแผนและบริหารจัดการโครงการวิจัย (เงินทุน, แหล่งข้อมูล และคุณภาพงานวิจัย) [Research Planning and Management (funding, resources and quality)]
- A3: การมีส่วนร่วมอย่างจริงจังในงานวิจัยอย่างเป็นที่ยอมรับและมีผลกระทบในวงกว้าง [Research Engagement, Influence and Collaboration (impact and visibility)]
- A4: ความสามารถในการทำงานวิจัยด้วยตนเอง [Independent Research]
- A5: การเป็นพี่เลี้ยงให้การดูแลนักวิจัยรุ่นใหม่ [Mentor and Coach Young Researchers]
- A6: การสื่อสารงานวิจัย [Research Communication]
- A7: การวิเคราะห์และการแปลความงานวิจัย [Analysis and Interpretation]

ค่านิยมของการเป็นนักวิจัย

- V1: ความกระตือรือร้นในการทำงานวิจัยและการเรียนรู้ [Passion for Research and Learning]
- V2: จรรยาบรรณนักวิจัย [Ethics]

หัวข้อประเมิน		อาจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
องค์ความรู้	K1	มีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่ตนเองมีความชำนาญ มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการทำงานวิจัยตลอดจนวิธีการและเทคนิคต่าง ๆ ที่ทันสมัย และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ต่าง ๆ ในการทำโครงการวิจัยขนาดเล็กได้อย่างเหมาะสม สามารถติดตาม ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาของงานวิจัยในสาขาวิชาที่ตนเองมีความชำนาญ	- สามารถนำความรู้ ทั้งความรู้ในสาขาวิชา ตลอดจนวิธีการ เทคนิค และเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการทำงานวิจัยมาต่อยอดเพื่อสร้างงานวิจัยที่มีคุณค่าทั้งในเชิงปริมาณ (ซึ่งอาจวัดจากขนาดของโครงการวิจัยที่มีขนาดใหญ่ขึ้น) และคุณภาพ (ซึ่งอาจวัดจากระดับคุณภาพของผลงานที่สูงขึ้น) และสามารถประเมินผลงานวิจัยรูปแบบต่าง ๆ ได้ - สามารถติดตาม ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาของงานวิจัยในสาขาวิชาที่ตนเองมีความชำนาญและสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	- สามารถนำความรู้ ทั้งความรู้ในสาขาวิชา ตลอดจนวิธีการ เทคนิค และเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการทำงานวิจัยมาต่อยอดเพื่อสร้างงานวิจัยที่มีคุณค่าทั้งในเชิงปริมาณ (ซึ่งอาจวัดจากขนาดของโครงการวิจัยที่มีขนาดใหญ่ขึ้น) และคุณภาพ (ซึ่งอาจวัดจากระดับคุณภาพของผลงานที่สูงขึ้น) และสามารถประเมินผลงานวิจัยรูปแบบต่าง ๆ ได้ - สามารถติดตาม ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาของงานวิจัยในสาขาวิชาที่ตนเองมีความเชี่ยวชาญและสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง		
	สามารถประเมินจาก เอกสารตามหัวข้อ 3(1) ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ หรือรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์จากแหล่งทุนภายในหรือจากแหล่งทุนภายนอก					
	K2	เข้าใจกรอบความคิดในศาสตร์การวิจัยของตนเอง	- สามารถอธิบายกรอบความคิดในศาสตร์การวิจัยของตนเอง - เริ่มมองเห็นทิศทางการพัฒนาในศาสตร์วิจัยของตนเอง	- สามารถอธิบายกรอบความคิดในศาสตร์การวิจัยของตนเอง - มองเห็นทิศทางการพัฒนาในศาสตร์วิจัยของตนเองอย่างชัดเจนจนสามารถให้คำแนะนำแก่นักวิจัยรุ่นใหม่และ/หรือสังคมได้		
สามารถประเมินจาก เอกสารตามหัวข้อ 3(1) ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ หรือรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์จากแหล่งทุนภายในหรือจากแหล่งทุนภายนอก และ/หรือ ตามหัวข้อ 3(2) การสัมภาษณ์ และ/หรือ การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของนักวิจัย						

หัวข้อประเมิน		อาจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
กิจกรรม การวิจัย	A1	สามารถออกแบบเค้า โครงการวิจัย และทำ โครงการวิจัยขนาดเล็กที่ไม่ ซับซ้อน รวมทั้งเขียนร่าง ข้อเสนอที่ระบุรายละเอียด ของโครงการวิจัยนั้นได้อย่าง ชัดเจน	มีประสบการณ์ในการ กำหนดร่างข้อเสนอ และ ทำโครงการวิจัยที่มีขนาด ใหญ่หรือซับซ้อน โดยใช้ แนวปฏิบัติที่ดี หรือโดย คำแนะนำของนักวิจัย อาวุโส มีแนวทางการ ทำงานวิจัยที่ทันสมัย เพื่อให้โครงการวิจัยเป็นไป ตามวัตถุประสงค์/ความ ต้องการขององค์กร หน่วยงาน และสังคม	มีประสบการณ์ในการกำหนด ร่างข้อเสนอ และทำ โครงการวิจัยที่มีขนาดใหญ่ หรือซับซ้อน โดยใช้แนว ปฏิบัติที่ดี เพื่อให้ โครงการวิจัยเป็นไปได้ โดยตรงกับวัตถุประสงค์/ ความต้องการขององค์กร หน่วยงาน และสังคม		
	สามารถประเมินจาก เอกสารตามหัวข้อ 3(1) ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ หรือรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์จากแหล่งทุนภายใน หรือจากแหล่งทุนภายนอก					
	A2	สามารถหาทุนวิจัยจากแหล่ง ทุนภายในหรือภายนอก องค์กรได้ มีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอน การทำงาน การประกัน คุณภาพ ประเด็นเรื่อง กฎหมาย การจัดซื้อจัดจ้าง และจรรยาบรรณการวิจัย รวมทั้งหลักการต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย สามารถบริหารโครงการวิจัยที่ ได้รับทุนภายใน และ/หรือมี ส่วนร่วมในการสนับสนุนทีม วิจัยในการบริหาร โครงการวิจัยที่ได้รับทุนจาก ภายนอก	สามารถหาทุนวิจัยจาก แหล่งทุนภายนอกองค์กรได้ มีความเข้าใจเกี่ยวกับ ขั้นตอนการทำงาน การ ประกันคุณภาพ ประเด็น เรื่องกฎหมาย การจัดซื้อจัด จ้าง และจรรยาบรรณการ วิจัย รวมทั้งหลักการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย สามารถบริหาร โครงการวิจัยที่ได้รับทุนจาก ภายนอก	สามารถหาทุนวิจัยจากแหล่ง ทุนภายนอกองค์กรได้ มีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอน การทำงาน การประกัน คุณภาพ ประเด็นเรื่อง กฎหมาย การจัดซื้อจัดจ้าง และจรรยาบรรณการวิจัย รวมทั้งหลักการต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย มีประสบการณ์ในการบริหาร จัดการโครงการวิจัยที่มีขนาด ใหญ่ สามารถทำงานร่วมกับ นักวิจัยด้านอื่น ๆ ได้ โดยมี ความมั่นใจในคุณภาพและ ความถูกต้องของผลงานวิจัย		
		สามารถประเมินจาก เอกสารตามหัวข้อ 3(1) ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ หรือรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์จากแหล่งทุนภายใน หรือจากแหล่งทุนภายนอก และ/หรือ ตามหัวข้อ 3(2) การสัมภาษณ์ และ/หรือ การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของนักวิจัย				

หัวข้อประเมิน	อาจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ผลการประเมิน	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
กิจกรรมการวิจัย	A3	ร่วมเรียนรู้ ร่วมทำวิจัยกับนักวิจัยอาวุโสหรือนักวิจัยอื่นในมหาวิทยาลัย (ถ้ามี)	- มีความร่วมมือกับองค์กรและ/หรือ นักวิจัยอื่นในระดับชาติ	- มีความร่วมมือกับองค์กรและ/หรือ นักวิจัยอื่นในระดับชาติ/นานาชาติ	
	สามารถประเมินจาก เอกสารตามหัวข้อ 3(3) เอกสารหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ เอกสารแสดงการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ หนังสือ/ตำรา คู่มือการปฏิบัติงาน ชุดอุปกรณ์การทำวิจัยที่พัฒนาขึ้น ซอฟต์แวร์ เป็นต้น				
	A4	สามารถทำวิจัยได้ด้วยตนเอง หรือภายใต้คำปรึกษาของนักวิจัยที่ปรึกษา และมีผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	สามารถทำวิจัยได้ด้วยตนเอง มีผลงานวิจัยอยู่ในระดับนานาชาติในขั้นต้น (เช่น มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลและอยู่ใน Q2-Q4)	สามารถทำวิจัยได้ด้วยตนเอง และมีทิศทางงานวิจัยของตนเองอย่างชัดเจน มีผลงานวิจัยอยู่ในระดับนานาชาติ (เช่น มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล และอยู่ใน Q1-Q2)	
	สามารถประเมินจาก เอกสารตามหัวข้อ 3(3) เอกสารหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ เอกสารแสดงการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ หนังสือ/ตำรา คู่มือการปฏิบัติงาน ชุดอุปกรณ์การทำวิจัยที่พัฒนาขึ้น ซอฟต์แวร์ เป็นต้น				
กิจกรรมการวิจัย	A5	สามารถดูแลโครงการวิจัยของผู้ช่วยวิจัย และ/หรือ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี / ปริญญาโท / ปริญญาเอก (กรณีของนักศึกษา ระดับปริญญาเอกอาจมีนักวิจัย/อาจารย์อาวุโสเป็นที่ปรึกษาร่วม)	สามารถดูแลโครงการวิจัยของผู้ช่วยวิจัย และ/หรือ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี / ปริญญาโท / ปริญญาเอก		
	สามารถประเมินจาก เอกสารภาระงาน เช่น ที่ระบุในระบบ My Evaluation				
กิจกรรมการวิจัย	A6	สามารถสื่อสารให้ผู้ร่วมงานเข้าใจถึงบริบทของงานวิจัยที่ตนเองมีความถนัด ตลอดจนรับทราบและมีความเข้าใจงานวิจัยของผู้อื่นในหน่วยงานของตนเอง	สามารถสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลผลงานวิจัยของตนเองกับผู้อื่นในองค์กรได้	สามารถสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลผลงานวิจัยของตนเองกับผู้อื่นในองค์กรได้ ตลอดจนให้ผู้อื่นสามารถนำเอาข้อมูลงานวิจัยที่สื่อสารออกไปนั้นไปใช้ประโยชน์ได้	
	สามารถประเมินจาก หัวข้อ 3(2) การสัมภาษณ์ และ/หรือ การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของนักวิจัย และ/หรือ เอกสารตามหัวข้อ 3(3) เอกสารหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ เอกสารแสดงการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ หนังสือ/ตำรา คู่มือการปฏิบัติงาน ชุดอุปกรณ์การทำวิจัยที่พัฒนาขึ้น ซอฟต์แวร์ เป็นต้น				

หัวข้อประเมิน		อาจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
กิจกรรม การวิจัย	A7	สามารถสรุป แปลผลและ เปรียบเทียบข้อมูลการวิจัยได้ อย่างถูกต้องโดยผ่านการ วิเคราะห์บนพื้นฐานของ ความรู้ที่มีอยู่	สามารถวิเคราะห์ เปรียบเทียบผลการวิจัย ของตนเองกับผลการวิจัย จากแหล่งอื่นได้อย่าง ถูกต้อง เพื่อนำไปสู่ข้อสรุป ที่เป็นเหตุเป็นผล และให้ เห็นถึงจุดเด่นของงานวิจัย นั้น	สามารถวิเคราะห์ เปรียบเทียบผลการวิจัยของ ตนเองกับผลการวิจัยจาก แหล่งอื่นได้อย่างถูกต้อง เพื่อ นำไปสู่ข้อสรุปที่เป็นเหตุเป็น ผล และให้เห็นถึงองค์ความรู้ ใหม่ที่เกิดจากงานวิจัยนั้น		
		สามารถประเมินจาก เอกสารตามหัวข้อ 3(1) ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ หรือรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์จากแหล่งทุนภายใน หรือจากแหล่งทุนภายนอก และ/หรือ เอกสารตามหัวข้อ 3(3) เอกสารหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ เอกสารแสดงการนำ ผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ หนังสือ/ตำรา คู่มือการปฏิบัติงาน ชุดอุปกรณ์การทำวิจัยที่พัฒนาขึ้น ซอฟต์แวร์ เป็นต้น โดยพิจารณาจากระดับการเผยแพร่ผลงานวิจัย เช่น การประชุมวิชาการ บทความในวารสารวิชาการ ระดับชาติ/ นานาชาติ				
ค่านิยม ของการเป็น นักวิจัย	V1	มีความต้องการที่จะเรียนรู้สิ่ง ใหม่ในสาขาที่ตัวเองเชี่ยวชาญ อยู่ตลอดเวลา มีการพัฒนาทักษะด้านการ วิจัยอย่างต่อเนื่อง	มีส่วนร่วมในกลุ่มวิจัยเพื่อ ขยายเครือข่ายในการทำ วิจัยและการเรียนรู้ร่วมกัน	มีส่วนร่วมในกลุ่มวิจัยเพื่อ ขยายเครือข่ายในการทำวิจัย และการเรียนรู้ร่วมกัน		
		สามารถประเมินจาก หัวข้อ 3(2) การสัมภาษณ์ และ/หรือ การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของนักวิจัย และผลการปฏิบัติงานภายใต้การบังคับ บัญชาของผู้บังคับบัญชาเบื้องต้น				
	V2	มีพฤติกรรมที่แสดงถึงความรับผิดชอบด้านการวิจัย (Responsible Conduct of Research) : มีสำนึกที่ดีในการทำงานวิจัย นำเสนองานวิจัย รายงานผลวิจัย และปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพ จริยธรรมการวิจัย - แสดงความซื่อสัตย์สุจริตในการวิจัย (Research Integrity) : ทำวิจัยในลักษณะที่ทำให้ผู้อื่นมี ความไว้วางใจและความเชื่อมั่นในวิธีการทดลองที่ใช้และผลการวิจัยที่เกิดขึ้น				
		สามารถประเมินจาก หัวข้อ 3(2) การสัมภาษณ์ และ/หรือ การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของนักวิจัย และผลการปฏิบัติงานภายใต้การบังคับ บัญชาของผู้บังคับบัญชาเบื้องต้น				

แบบสรุปผลการประเมินผลการทำวิจัย

ชื่อ.....นามสกุล.....

สังกัด.....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

1) คุณภาพของข้อเสนอโครงการวิจัย และ/หรือ รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

2) ผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินผลการศึกษา (จากแบบประเมินผลการทำวิจัย)

☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

คณะกรรมการประเมินผลการทำวิจัยมีความเห็นว่า

☐ ผ่าน การประเมินผลการทำวิจัยที่ระดับ

☐ นักวิจัยรุ่นเยาว์ ☐ นักวิจัยอาวุโส

☐ ไม่ผ่าน

ความเห็นเพิ่มเติม.....
.....

ลงชื่อ ประธานกรรมการ
(.....)

..... กรรมการ
(.....)

..... กรรมการ
(.....)

..... กรรมการ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....