

รายละเอียดการปรับแก้ไขเอกสารแนบท้าย

1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำที่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2561
2. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานกลุ่มวิชาการ อาจารย์พิเศษ และพนักงานสมทบ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2561

.....

- เอกสารหมายเลข 7 แนวทางการประเมินผลการสอน และแบบประเมินผลการสอน
- เอกสารหมายเลข 8 แนวทางการประเมินผลการทำวิจัย และแบบประเมินผลการทำวิจัย



## 7. แนวทางการประเมินผลการสอน และแบบประเมินผลการสอน

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำ KMUTT Professional Standards Framework for Teaching and Supporting Learning (KMUTT-PSF) เพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาอาจารย์ ซึ่งกำหนดให้มีมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ 3 ด้าน คือ องค์ความรู้ (knowledge) สมรรถนะ (competencies) และค่านิยม (values) และมีมาตรฐานอาจารย์ 4 ระดับ คือ Beginner, Competent, Proficient และ Mastery

เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์แนวทางการประเมินผลการสอน ซึ่งเป็นข้อกำหนดในการขอตำแหน่งทางวิชาการ และสอดคล้องกับแนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน คณาจารย์ต้องพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะในองค์ประกอบด้านสมรรถนะ (competencies) 4 มิติ

**การเสนอขอประเมินผลการสอน :** อาจารย์ หรือ ผู้ขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการสามารถแจ้งความประสงค์ขอประเมินผลการสอน ต่อหน่วยงานต้นสังกัดเมื่อมีความพร้อม และถ้าผ่านการประเมินผลการสอนระดับชำนาญ (สำหรับผู้ขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์) สามารถนำผลการประเมินมาขอตำแหน่งทางวิชาการ ได้ภายในระยะเวลาไม่เกิน 2 ปี นับแต่วันที่ผ่านการประเมิน ในกรณีที่ผ่านการประเมินผลการสอนในระดับชำนาญพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ สามารถเก็บผลการประเมินไว้ใช้ในการประเมินผลการสอนได้ภายในระยะเวลาไม่เกิน 4 ปี ตั้งแต่วันที่ผ่านการประเมิน

**องค์ประกอบคณะกรรมการประเมินผลการสอน :** ประกอบด้วย

- (1) คณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน/รองคณบดี/รอง ผอ. (กรณีเสนอรองคณบดี/รอง ผอ. เป็นคณะกรรมการลำดับที่ 1 ให้พิจารณาเสนอฝ่ายวิชาการ/ฝ่ายวิจัย ก่อนเป็นลำดับแรก)
- (2) รองคณบดี/หัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า/ประธานสายวิชา/ประธานสาขา/รอง ผอ.สำนัก/รอง ผอ.สถาบัน หรือที่เทียบเท่า/ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นที่ดูแลและมอบหมายงานที่คณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน เป็นผู้เสนอแต่งตั้ง
- (3) ผู้แทนคณะทำงานพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (FD) หรือที่เสนอโดยความเห็นชอบของคณะทำงานพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (FD)
- (4) ผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอแต่งตั้งโดยคณะทำงานพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (FD)

**หมายเหตุ**

- (1) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน/การทำวิจัยลำดับที่ 1 กรณีผู้ขอรับการประเมินผลการสอน/การทำวิจัย เป็นคณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน หรือกรณีหน่วยงานของผู้ขอรับการประเมิน ไม่มีคณะกรรมการลำดับที่ 1 ให้เสนอรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ เป็นประธานกรรมการ
- (2) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน/การทำวิจัย ลำดับที่ 2 หน่วยงานอาจสามารถเสนอให้บุคคลอื่นนอกเหนือจากองค์ประกอบคณะกรรมการประเมินผลการสอน/การทำวิจัย มาร่วมให้

ความเห็นได้ ทั้งนี้ หากคณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน ได้เสนอรองคณบดีฝ่ายวิชาการ/รอง ผอ. ฝ่ายวิชาการ/รอง ผอ.ฝ่ายวิจัย เป็นคณะกรรมการประเมินผลการสอน/การทำวิจัยลำดับที่ 1 ไปแล้ว คณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน สามารถมอบหมายรองคณบดี/รอง ผอ.สำนัก/รอง ผอ.สถาบัน หรือที่เทียบเท่า ท่านอื่น ๆ ปฏิบัติหน้าที่ได้ และหากหน่วยงานนั้นไม่มีรองคณบดี/รอง ผอ.สำนัก/รอง ผอ.สถาบัน หรือที่เทียบเท่า ให้คณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ภายในหน่วยงานแทน

- (3) กรณีหน่วยงานมีโครงสร้างไม่เป็นไปตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือมีเหตุที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามองค์ประกอบที่กำหนด ให้คณะกรรมการประจำคณะ/สำนัก/สถาบัน พิจารณา เสนอรายชื่อให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณา สำหรับหน่วยงานไม่มีคณะกรรมการประจำคณะ/สำนัก/สถาบัน ให้ผู้บังคับบัญชาสูงสุดของหน่วยงานเสนออธิการบดีเป็นผู้พิจารณา

---

\* ปรับแก้ไขของค์ประกอบฯ ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ครั้งที่ 270 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565

#### เอกสารที่ใช้ในการประเมินผลการสอน :

- (1) เอกสารประกอบการสอน (สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์) หรือเอกสารคำสอน (สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์)
- (2) แบบประเมินของนักศึกษา
- (3) แบบประเมินผลการสอนของคณะกรรมการประเมินผลการสอน (peer/mentor review documents) ซึ่งคณะกรรมการ ฯ อาจขอเข้าไปสังเกตการสอนได้
- (4) เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) เช่น multimedia ชนิดต่าง ๆ

#### การเทียบระดับสมรรถนะเพื่อการขอกำหนดตำแหน่งวิชาการ :

##### อาจารย์

- (1) คณาจารย์หรือผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องผ่านการประเมินผลการสอนในระดับ ชำนาญ คือ มีความสามารถในการออกแบบและเชื่อมต่อองค์ความรู้ได้ โดยสามารถออกแบบแผนการเรียนการสอน (syllabus) เข้าใจในวิชาที่สอนอย่างดีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ มีศิลปะหรือจิตวิทยาในการสอนที่ทำให้เกิดผลดีต่อการเรียนการสอน (pedagogy) มีแผนการเรียนการสอนเป็นลำดับขั้นทำให้ประสบความสำเร็จตาม learning outcome ที่ต้องการ
- (2) คณาจารย์หรือผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ จะต้องผ่านการประเมินผลการสอนในระดับชำนาญพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ คือความสามารถในการออกแบบและเชื่อมต่อองค์ความรู้ได้สูงขึ้น โดยสามารถวิเคราะห์หรือย่อยแผนการเรียนการสอน

(syllabus) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตาม learning outcome ได้เป็นอย่างดีและสามารถออกแบบแผนการเรียนการสอนที่เป็นลำดับขั้นที่เข้าใจได้ง่ายแก่ผู้เรียนต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอนอย่างดีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ มีศิลปะหรือจิตวิทยาในการสอนที่ทำให้เกิดผลดีต่อการเรียนการสอน (pedagogy)

**แบบประเมินผลการสอน** นี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมให้อาจารย์มีสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน ทำหน้าที่อาจารย์มืออาชีพที่เข้าใจในบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบและเทคนิคการจัดการเรียนการสอน โดยเป็นส่วนหนึ่งของแนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งกำหนดให้มี 3 องค์ประกอบ คือ 1. ด้านองค์ความรู้ (knowledge) 2. ด้านสมรรถนะ (competencies) และ 3. ด้านค่านิยม (values) โดยเฉพาะด้านสมรรถนะ ซึ่งมี 4 มิติตาม KMUTT-PSF ได้แก่

- 2.1 ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.2 ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2.3 เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน
- 2.4 วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์

#### แบบประเมินผลการสอน

หัวข้อประเมิน	สอดคล้องกับสมรรถนะหัวข้อ	ผลการประเมิน		ระดับที่ต้องมี
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายการสอนชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผล การสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยอาจพิจารณาจากแผน การสอน และ มคอ.3 หรือ มคอ.4	2.1			ผศ. รศ. ศ.
2. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความ สนใจและติดตามการสอนตลอดเวลาโดยอาจพิจารณาจากแผน การสอน และ มคอ.3 หรือ มคอ.4	2.2			ผศ. รศ. ศ.
3. มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถเสาะแสวงหาและพัฒนา องค์ความรู้ได้ด้วยตนเองด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใด ที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยอาจ พิจารณาจากภาระงานที่มอบหมายให้แก่นักศึกษา	2.2 และ 2.3			รศ. ศ.
4. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน โดยคณะกรรมการต้องไปสังเกตการสอน	2.2			ผศ. รศ. ศ.

5. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยอาจพิจารณาจากแบบประเมินการสอนของนักศึกษา	2.2			รศ. ศ.
6. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม โดยคณะกรรมการต้องไปสังเกตการสอน	2.2 และ 2.3			ผศ. รศ. ศ.
7. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี โดยคณะกรรมการต้องไปสังเกตการสอน	2.2. และ 2.3			ผศ. รศ. ศ.
8. มีความสามารถทำให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ในการทำกิจกรรมร่วมกันในห้องเรียน	2.2			รศ. ศ.
9. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน โดยพิจารณาจากข้อสอบและผลการเรียนของนักศึกษาในวิชาที่สอน และ มคอ.5 หรือ มคอ.6	2.4			ผศ. รศ. ศ.

### แบบสรุปการประเมินผลการสอน

ชื่อ.....นามสกุล.....

สังกัด.....

ขอกำหนดตำแหน่ง  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์  ศาสตราจารย์

1) ผลการประเมินจากแบบประเมินการสอนโดยนักศึกษา (ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 3.51)

ผ่าน  ไม่ผ่าน

2) ผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินผลการสอน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

3) ผลการประเมินเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

4) ผลแบบประเมินผลการสอนโดยความเห็นจากคณะกรรมการเพิ่มเติม (ถ้ามี)

ผ่าน  ไม่ผ่าน

คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า

ผ่าน การประเมินผลการสอนที่ระดับ.....

ไม่ผ่าน

ความเห็นเพิ่มเติม.....  
.....

- หมายเหตุ
- 1) ผลการสอนสำหรับ ผศ. ต้องผ่านไม่ต่ำกว่าระดับ ชำนาญ
  - 2) ผลการสอนสำหรับ รศ. ต้องผ่านไม่ต่ำกว่าระดับ ชำนาญพิเศษ
  - 3) ผลการสอนสำหรับ ศ. ต้องผ่านไม่ต่ำกว่าระดับเชี่ยวชาญ
  - 4) เอกสารประกอบการสอนสำหรับ ผศ. และ เอกสารคำสอนสำหรับ รศ. ปกติต้องผ่านที่ระดับดี หรือระดับดีมากโดยวิธีพิเศษ
  - 5) เอกสารคำสอน สำหรับ ศ. ปกติต้องผ่านที่ระดับดีมาก หรือระดับดีเด่นโดยวิธีพิเศษ

ลงชื่อ ..... ประธานกรรมการ  
(.....)  
..... กรรมการ  
(.....)  
..... กรรมการ  
(.....)  
..... กรรมการ  
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

## 8. แนวทางการประเมินผลการทำวิจัย และแบบประเมินผลการทำวิจัย

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำ KMUTT Professional Standards Framework for Research (KMUTT-PSF for Research) เพื่อเป็นกรอบในการพัฒนานักวิจัย โดยกำหนดให้มีมาตรฐานนักวิจัยมืออาชีพ 3 ด้าน คือ องค์ความรู้ (Knowledge) กิจกรรมการวิจัย (Areas of Activity) ค่านิยมของการเป็นนักวิจัย (Values) และมีมาตรฐานนักวิจัย 4 ระดับ โดยระดับที่นำมาใช้ในการประเมิน คือ นักวิจัยรุ่นใหม่ (Young Researcher) และ นักวิจัยอาวุโส (Senior Researcher)

เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์แนวทางการประเมินผลการทำวิจัย ซึ่งเป็นข้อกำหนดในการขอตำแหน่งทางวิชาการ นักวิจัยต้องพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะและประสิทธิภาพในการทำวิจัย ตาม KMUTT-PSF for Research

**1. การเสนอขอประเมินผลการทำวิจัย :** นักวิจัยที่ขอตำแหน่งทางวิชาการสามารถแจ้งความประสงค์ขอประเมินผลการทำวิจัยต่อหน่วยงานต้นสังกัดเมื่อมีความพร้อม และเมื่อผ่านการประเมินผลแล้ว สามารถนำผลประเมินมาขอตำแหน่งทางวิชาการได้ภายในระยะเวลาไม่เกิน 2 ปี นับแต่วันที่ผ่านการประเมินผลแล้วเสร็จ

**2. องค์ประกอบคณะกรรมการประเมินผลการทำวิจัย :** ประกอบด้วย

- (1) คณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน/รองคณบดี/รอง ผอ. (กรณีเสนอรองคณบดี/รอง ผอ. เป็นคณะกรรมการลำดับที่ 1 ให้พิจารณาเสนอฝ่ายวิชาการ/ฝ่ายวิจัย ก่อนเป็นลำดับแรก)
- (2) รองคณบดี/หัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า/ประธานสายวิชา/ประธานสาขา/รอง ผอ.สำนัก/รอง ผอ.สถาบัน หรือที่เทียบเท่า/ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นที่ดูแลและมอบหมายงานที่คณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน เป็นผู้เสนอแต่งตั้ง
- (3) ผู้แทนคณะทำงานพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (FD) หรือที่เสนอโดยความเห็นชอบของคณะทำงานพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (FD)
- (4) ผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอแต่งตั้งโดยคณะทำงานพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (FD)

### หมายเหตุ

- (1) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน/การทำวิจัยลำดับที่ 1 กรณีผู้ขอรับการประเมินผลการสอน/การทำวิจัย เป็นคณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน หรือกรณีหน่วยงานของผู้ขอรับการประเมิน ไม่มีคณะกรรมการลำดับที่ 1 ให้เสนอรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ เป็นประธานกรรมการ
- (2) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน/การทำวิจัย ลำดับที่ 2 หน่วยงานอาจเสนอให้บุคคลอื่นนอกเหนือจากองค์ประกอบคณะกรรมการประเมินผลการสอน/การทำวิจัย มาร่วมให้

ความเห็นได้ ทั้งนี้ หากคณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน ได้เสนอรองคณบดีฝ่ายวิชาการ/รอง ผอ. ฝ่ายวิชาการ/รอง ผอ.ฝ่ายวิจัย เป็นคณะกรรมการประเมินผลการสอน/การทำวิจัยลำดับที่ 1 ไปแล้ว คณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน สามารถมอบหมายรองคณบดี/รอง ผอ.สำนัก/รอง ผอ.สถาบัน หรือ ที่เทียบเท่า ท่านอื่น ๆ ปฏิบัติหน้าที่ได้ และหากหน่วยงานนั้นไม่มีรองคณบดี/รอง ผอ.สำนัก/รอง ผอ.สถาบัน หรือที่เทียบเท่า ให้คณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายในหน่วยงานแทน

(3) กรณีหน่วยงานมีโครงสร้างไม่เป็นไปตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือมีเหตุที่ทำให้ไม่สามารถ ดำเนินการได้ตามองค์ประกอบที่กำหนด ให้คณะกรรมการประจำคณะ/สำนัก/สถาบัน พิจารณา เสนอรายชื่อให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณา สำหรับหน่วยงานไม่มีคณะกรรมการประจำคณะ/ สำนัก/สถาบัน ให้ผู้บังคับบัญชาสูงสุดของหน่วยงานเสนออธิการบดีเป็นผู้พิจารณา

---

\* ปรับแก้ไของค์ประกอบฯ ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ครั้งที่ 270 วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565

### 3. เอกสาร/วิธีการที่ต้องใช้ในการประเมินผลการทำวิจัย :

- (1) ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ หรือรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ จากแหล่งทุนภายใน (สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์) หรือจากแหล่งทุนภายนอก (สำหรับการขอ กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือศาสตราจารย์) โดยผู้ขอตำแหน่งต้องเป็นหัวหน้า โครงการวิจัย
- (2) การสัมภาษณ์ และ/หรือ การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของนักวิจัย
- (3) เอกสารหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) เช่น ผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ เอกสารแสดงการนำ ผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ หนังสือ/ตำรา คู่มือการปฏิบัติงาน ชุดอุปกรณ์การทำวิจัยที่พัฒนาขึ้น ซอฟต์แวร์ เป็นต้น

### การเทียบระดับสมรรถนะเพื่อการขอตำแหน่งวิชาการ :

#### นักวิจัย

- (1) นักวิจัยที่ขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องผ่านการประเมินผลการทำวิจัยในระดับ นักวิจัยรุ่นเยาว์ ซึ่งต้องมีสมรรถนะตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดในด้านต่าง ๆ ที่ระบุในแบบประเมิน
- (2) นักวิจัยที่ขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือศาสตราจารย์ จะต้องผ่านการประเมินผลการทำ วิจัยในระดับนักวิจัยอาวุโส ซึ่งต้องมีสมรรถนะตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดในด้านต่าง ๆ ที่ระบุใน แบบประเมิน



## แบบประเมินผลการทำวิจัย

แบบประเมินผลการทำวิจัยนี้ ใช้สำหรับประเมินสมรรถนะและประสิทธิภาพในการวิจัย ซึ่งกำหนดไว้ 3 ด้าน คือ องค์ความรู้ (Knowledge) กิจกรรมการวิจัย (Areas of Activity) ค่านิยมของการเป็นนักวิจัย (Values) ดังนี้

### องค์ความรู้

- K1: ความรอบรู้ด้านการวิจัย [Intellectual Knowledge]
- K2: มีความรู้ลึกที่เกี่ยวกับการวิจัย (Research paradigm) [Implicit (or Tacit) Knowledge]

### กิจกรรมการวิจัย

- A1: การออกแบบเค้าโครงงานวิจัย [Research design]
- A2: การวางแผนและบริหารจัดการโครงการวิจัย (เงินทุน, แหล่งข้อมูล และคุณภาพงานวิจัย) [Research Planning and Management (funding, resources and quality)]
- A3: การมีส่วนร่วมอย่างจริงจังในงานวิจัยอย่างเป็นที่ยอมรับและมีผลกระทบในวงกว้าง [Research Engagement, Influence and Collaboration (impact and visibility)]
- A4: ความสามารถในการทำงานวิจัยด้วยตนเอง [Independent Research]
- A5: การเป็นพี่เลี้ยงให้การดูแลนักวิจัยรุ่นใหม่ [Mentor and Coach Young Researchers]
- A6: การสื่อสารงานวิจัย [Research Communication]
- A7: การวิเคราะห์และการแปลความงานวิจัย [Analysis and Interpretation]

### ค่านิยมของการเป็นนักวิจัย

- V1: ความกระตือรือร้นในการทำงานวิจัยและการเรียนรู้ [Passion for Research and Learning]
- V2: จรรยาบรรณนักวิจัย [Ethics]

หัวข้อประเมิน		อาจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
องค์ความรู้	K1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่ตนเองมีความชำนาญ</li> <li>- มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการทำงานวิจัยตลอดจนวิธีการและเทคนิคต่าง ๆ ที่ทันสมัย และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ต่าง ๆ ในการทำโครงการวิจัยขนาดเล็กได้อย่างเหมาะสม</li> <li>- สามารถติดตาม ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาของงานวิจัยในสาขาวิชาที่ตนเองมีความชำนาญ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถนำความรู้ ทั้งความรู้ในสาขาวิชา ตลอดจนวิธีการ เทคนิค และเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการทำงานวิจัยมาต่อยอด เพื่อสร้างงานวิจัยที่มีคุณค่า ทั้งในเชิงปริมาณ (ซึ่งอาจวัดจากขนาดของโครงการวิจัยที่มีขนาดใหญ่ขึ้น) และคุณภาพ (ซึ่งอาจวัดจากระดับคุณภาพของผลงานที่สูงขึ้น) และสามารถประเมินผล งานวิจัยรูปแบบต่าง ๆ ได้</li> <li>- สามารถติดตาม ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาของงานวิจัยในสาขาวิชาที่ตนเองมีความชำนาญและสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถนำความรู้ ทั้งความรู้ในสาขาวิชา ตลอดจนวิธีการ เทคนิค และเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการทำงานวิจัยมาต่อยอด เพื่อสร้างงานวิจัยที่มีคุณค่าทั้งในเชิงปริมาณ (ซึ่งอาจวัดจากขนาดของโครงการวิจัยที่มีขนาดใหญ่ขึ้น) และคุณภาพ (ซึ่งอาจวัดจากระดับคุณภาพของผลงานที่สูงขึ้น) และสามารถประเมินผลงานวิจัยรูปแบบต่าง ๆ ได้</li> <li>- สามารถติดตาม ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาของงานวิจัยในสาขาวิชาที่ตนเองมีความเชี่ยวชาญและสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>		
	<p><u>สามารถประเมินจาก</u> เอกสารตามหัวข้อ 3(1) ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ หรือรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์จากแหล่งทุนภายในหรือจากแหล่งทุนภายนอก</p>					
	K2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เข้าใจกรอบความคิดในศาสตร์การวิจัยของตนเอง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถอธิบายกรอบความคิดในศาสตร์การวิจัยของตนเอง</li> <li>- เริ่มมองเห็นทิศทางการพัฒนาในศาสตร์วิจัยของตนเอง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถอธิบายกรอบความคิดในศาสตร์การวิจัยของตนเอง</li> <li>- มองเห็นทิศทางการพัฒนาในศาสตร์วิจัยของตนเองอย่างชัดเจนจนสามารถให้คำแนะนำแก่นักวิจัยรุ่นใหม่และ/หรือสังคมได้</li> </ul>		

		<p><b>สามารถประเมินจาก</b> เอกสารตามหัวข้อ 3(1) ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ หรือรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์จากแหล่งทุนภายใน หรือจากแหล่งทุนภายนอก และ/หรือ ตามหัวข้อ 3(2) การสัมภาษณ์ และ/หรือ การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของนักวิจัย</p>				
หัวข้อประเมิน	อาจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ผลการประเมิน		
				ผ่าน	ไม่ผ่าน	
กิจกรรม การวิจัย	A1	<p>สามารถออกแบบเค้าโครงงานวิจัย และทำโครงการวิจัยขนาดเล็กที่ไม่ซับซ้อน รวมทั้งเขียนร่างข้อเสนอที่ระบุรายละเอียดของโครงการวิจัยนั้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีประสบการณ์ในการกำหนดร่างข้อเสนอ และทำโครงการวิจัยที่มีขนาดใหญ่หรือซับซ้อน โดยใช้แนวปฏิบัติที่ดี หรือโดยคำแนะนำของนักวิจัยอาวุโส มีแนวทางการทำงานวิจัยที่ทันสมัย เพื่อให้โครงการวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์/ความต้องการขององค์กรหน่วยงาน และสังคม</p>	<p>- มีประสบการณ์ในการกำหนดร่างข้อเสนอ และทำโครงการวิจัยที่มีขนาดใหญ่หรือซับซ้อน โดยใช้แนวปฏิบัติที่ดี เพื่อให้โครงการวิจัยเป็นไปได้อย่างตรงกันกับวัตถุประสงค์/ความต้องการขององค์กรหน่วยงาน และสังคม</p>		
	<p><b>สามารถประเมินจาก</b> เอกสารตามหัวข้อ 3(1) ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ หรือรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์จากแหล่งทุนภายใน หรือจากแหล่งทุนภายนอก</p>					
	A2	<p>- สามารถหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในหรือภายนอกองค์กรได้</p> <p>- มีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการทำงาน การประกันคุณภาพ ประเด็นเรื่องกฎหมาย การจัดซื้อจัดจ้าง และจรรยาบรรณการวิจัย รวมทั้งหลักการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย</p> <p>- สามารถบริหารโครงการวิจัยที่ได้รับทุนภายใน และ/หรือมี</p>	<p>- สามารถหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกองค์กรได้</p> <p>- มีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการทำงาน การประกันคุณภาพ ประเด็นเรื่องกฎหมาย การจัดซื้อจัดจ้าง และจรรยาบรรณการวิจัย รวมทั้งหลักการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย</p> <p>- สามารถบริหารโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากภายนอก</p>	<p>- สามารถหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกองค์กรได้</p> <p>- มีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการทำงาน การประกันคุณภาพ ประเด็นเรื่องกฎหมาย การจัดซื้อจัดจ้าง และจรรยาบรรณการวิจัย รวมทั้งหลักการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย</p> <p>- มีประสบการณ์ในการบริหารจัดการโครงการวิจัยที่มีขนาดใหญ่ สามารถทำงานร่วมกับ</p>		

		ส่วนร่วมในการสนับสนุนทีมวิจัยในการบริหารโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากภายนอก		นักวิจัยด้านอื่น ๆ ได้ โดยมีความมั่นใจในคุณภาพและความถูกต้องของผลงานวิจัย		
		<p><b>สามารถประเมินจาก</b></p> <p>เอกสารตามหัวข้อ 3(1) ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ หรือรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์จากแหล่งทุนภายในหรือจากแหล่งทุนภายนอก และ/หรือ</p> <p>ตามหัวข้อ 3(2) การสัมภาษณ์ และ/หรือ การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของนักวิจัย</p>				
หัวข้อประเมิน	อาจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ผลการประเมิน		
				ผ่าน	ไม่ผ่าน	
กิจกรรมการวิจัย	A3	ร่วมเรียนรู้ ร่วมทำวิจัยกับนักวิจัยอาวุโสหรือนักวิจัยอื่นในมหาวิทยาลัย (ถ้ามี)	- มีความร่วมมือกับองค์กรและ/หรือ นักวิจัยอื่นในระดับชาติ	- มีความร่วมมือกับองค์กรและ/หรือ นักวิจัยอื่นในระดับชาติ/นานาชาติ		
	<p><b>สามารถประเมินจาก</b></p> <p>เอกสารตามหัวข้อ 3(3) เอกสารหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ เอกสารแสดงการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ หนังสือ/ตำรา คู่มือการปฏิบัติงาน ชุดอุปกรณ์การทำวิจัยที่พัฒนาขึ้น ซอฟต์แวร์ เป็นต้น</p>					
	A4	สามารถทำวิจัยได้ด้วยตนเองหรือภายใต้คำปรึกษาของนักวิจัยที่ปรึกษา และมีผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	- สามารถทำวิจัยได้ด้วยตนเอง มีผลงานวิจัยอยู่ในระดับนานาชาติในขั้นต้น (เช่น มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลและอยู่ใน Q2-Q4)	- สามารถทำวิจัยได้ด้วยตนเองและมีทิศทางงานวิจัยของตนเองอย่างชัดเจน มีผลงานวิจัยอยู่ในระดับนานาชาติ (เช่น มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล และอยู่ใน Q1-Q2)		
<p><b>สามารถประเมินจาก</b></p> <p>เอกสารตามหัวข้อ 3(3) เอกสารหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ เอกสารแสดงการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ หนังสือ/ตำรา คู่มือการปฏิบัติงาน ชุดอุปกรณ์การทำวิจัยที่พัฒนาขึ้น ซอฟต์แวร์ เป็นต้น</p>						
A5	-	- สามารถดูแลโครงการวิจัยของผู้ช่วยวิจัย และ/หรือ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี / ปริญญาโท / ปริญญาเอก (กรณีของนักศึกษา	- สามารถดูแลโครงการวิจัยของผู้ช่วยวิจัย และ/หรือ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี / ปริญญาโท / ปริญญาเอก			

			ระดับปริญญาเอกอาจมี นักวิจัย/อาจารย์อาวุโสเป็น ที่ปรึกษาร่วม)			
		<b>สามารถประเมินจาก</b> เอกสารภาระงาน เช่น ที่ระบุในระบบ My Evaluation				
	A6	- สามารถสื่อสารให้ผู้ร่วมงาน เข้าใจถึงบริบทของงานวิจัยที่ ตนเองมีความถนัด ตลอดจน รับทราบและมีความเข้าใจ งานวิจัยของผู้อื่นในหน่วยงาน ของตนเอง	- สามารถสื่อสารแลกเปลี่ยน ข้อมูลผลงานวิจัยของ ตนเองกับผู้อื่นในองค์กรได้	- สามารถสื่อสารแลกเปลี่ยน ข้อมูลผลงานวิจัยของตนเอง กับผู้อื่นในองค์กรได้ ตลอดจนให้ผู้อื่นสามารถ นำเอาข้อมูลงานวิจัยที่สื่อสาร ออกไปนั้นไปใช้ประโยชน์ได้		
		<b>สามารถประเมินจาก</b> หัวข้อ 3(2) การสัมภาษณ์ และ/หรือ การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของนักวิจัย และ/หรือ เอกสารตามหัวข้อ 3(3) เอกสารหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ เอกสารแสดงการนำ ผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ หนังสือ/ตำรา คู่มือการปฏิบัติงาน ชุดอุปกรณ์การทำวิจัยที่พัฒนาขึ้น ซอฟต์แวร์ เป็นต้น				
<b>หัวข้อประเมิน</b>		<b>อาจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์</b>	<b>รองศาสตราจารย์</b>	<b>ศาสตราจารย์</b>	<b>ผลการประเมิน</b>	
					<b>ผ่าน</b>	<b>ไม่ผ่าน</b>
<b>กิจกรรม การวิจัย</b>	A7	- สามารถสรุป แปลผลและ เปรียบเทียบข้อมูลการวิจัยได้ อย่างถูกต้องโดยผ่านการ วิเคราะห์บนพื้นฐานของ ความรู้ที่มีอยู่	- สามารถวิเคราะห์ เปรียบเทียบผลการวิจัย ของตนเองกับผลการวิจัย จากแหล่งอื่นได้อย่าง ถูกต้อง เพื่อนำไปสู่ข้อสรุป ที่เป็นเหตุเป็นผล และให้ เห็นถึงจุดเด่นของงานวิจัย นั้น	- สามารถวิเคราะห์ เปรียบเทียบผลการวิจัยของ ตนเองกับผลการวิจัยจาก แหล่งอื่นได้อย่างถูกต้อง เพื่อ นำไปสู่ข้อสรุปที่เป็นเหตุเป็น ผล และให้เห็นถึงองค์ความรู้ ใหม่ที่เกิดจากงานวิจัยนั้น		
		<b>สามารถประเมินจาก</b> เอกสารตามหัวข้อ 3(1) ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ หรือรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์จากแหล่งทุนภายใน หรือจากแหล่งทุนภายนอก และ/หรือ เอกสารตามหัวข้อ 3(3) เอกสารหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ เอกสารแสดงการนำ ผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ หนังสือ/ตำรา คู่มือการปฏิบัติงาน ชุดอุปกรณ์การทำวิจัยที่พัฒนาขึ้น ซอฟต์แวร์ เป็นต้น โดยพิจารณาจากระดับการเผยแพร่ผลงานวิจัย เช่น การประชุมวิชาการ บทความในวารสารวิชาการ ระดับชาติ/ นานาชาติ				
<b>ค่านิยม ของการเป็น นักวิจัย</b>	V1	- มีความต้องการที่จะเรียนรู้สิ่ง ใหม่ในสาขาที่ตัวเองเชี่ยวชาญ อยู่ตลอดเวลา	- มีส่วนร่วมในกลุ่มวิจัยเพื่อ ขยายเครือข่ายในการทำ วิจัยและการเรียนรู้ร่วมกัน	- มีส่วนร่วมในกลุ่มวิจัยเพื่อ ขยายเครือข่ายในการทำวิจัย และการเรียนรู้ร่วมกัน		

	มีการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง			
	<b>สามารถประเมินจาก</b> หัวข้อ 3(2) การสัมภาษณ์ และ/หรือ การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของนักวิจัย และผลการปฏิบัติงานภายใต้การบังคับบัญชาของผู้บังคับบัญชาเบื้องต้น			
V2	- มีพฤติกรรมที่แสดงถึงความรับผิดชอบด้านการวิจัย (Responsible Conduct of Research) : มีสำนึกที่ดีในการทำงานวิจัย นำเสนองานวิจัย รายงานผลวิจัย และปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพ จริยธรรมการวิจัย - แสดงความซื่อสัตย์สุจริตในการวิจัย (Research Integrity) : ทำวิจัยในลักษณะที่ทำให้ผู้อื่นมีความไว้วางใจและความเชื่อมั่นในวิธีการทดลองที่ใช้และผลการวิจัยที่เกิดขึ้น			
	<b>สามารถประเมินจาก</b> หัวข้อ 3(2) การสัมภาษณ์ และ/หรือ การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของนักวิจัย และผลการปฏิบัติงานภายใต้การบังคับบัญชาของผู้บังคับบัญชาเบื้องต้น			

### แบบสรุปผลการประเมินผลการทำวิจัย

ชื่อ.....นามสกุล.....

สังกัด.....

ขอกำหนดตำแหน่ง  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์  ศาสตราจารย์

1) คุณภาพของข้อเสนอโครงการวิจัย และ/หรือ รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

ผ่าน  ไม่ผ่าน

2) ผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินผลการวิจัย (จากแบบประเมินผลการทำวิจัย)

ผ่าน  ไม่ผ่าน

คณะกรรมการประเมินผลการทำวิจัยมีความเห็นว่า

ผ่าน การประเมินผลการทำวิจัยที่ระดับ

นักวิจัยรุ่นเยาว์  นักวิจัยอาวุโส

ไม่ผ่าน

ความเห็นเพิ่มเติม.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ ..... ประธานกรรมการ  
(.....)

..... กรรมการ  
(.....)

..... กรรมการ  
(.....)

..... กรรมการ  
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....