



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินตำราหรือหนังสือก่อนการเผยแพร่
พ.ศ. 2562

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วย การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำที่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2561 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วย การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานกลุ่มวิชาการ อาจารย์พิเศษ และพนักงานสมทบ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2561 กำหนดให้แสดงหลักฐานว่าผลงานตำราหรือหนังสือได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer review) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 8(2) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2554 ประกอบกับมติคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ในการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 11 มีนาคม 2562 โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ในการประชุมครั้งที่ 236 วันที่ 3 เมษายน 2562 จึงออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินตำราหรือหนังสือก่อนการเผยแพร่ พ.ศ. 2562”

ข้อ 2 ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 เป็นต้นไป

ข้อ 3 บรรดา ประกาศ หลักเกณฑ์ หรือคำสั่งอื่นใดในส่วนที่ได้กำหนดไว้แล้วในประกาศนี้ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ 4 ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย”

หมายความว่า

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

“อธิการบดี”

หมายความว่า

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

“พนักงานกลุ่มวิชาการ” หมายความว่า

พนักงานแบบประจำและไม่ประจำตำแหน่ง อาจารย์ และนักวิจัย ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

“อาจารย์ประจำ”	หมายความว่า	คณาจารย์ประจำที่เป็นข้าราชการพลเรือน ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี
“อาจารย์พิเศษ”	หมายความว่า	อาจารย์ที่มหาวิทยาลัยมีสัญญาจ้าง ปฏิบัติงานเต็มเวลาหรือไม่เต็มเวลา หรือ อาจารย์ที่มหาวิทยาลัยเชิญมาสอนเป็น รายวิชาโดยไม่มีสัญญาจ้าง และต้องไม่ เป็นคณาจารย์ประจำในสถาบันอุดมศึกษา ของรัฐหรือเอกชน
“พนักงานสมทบ”	หมายความว่า	บุคลากรที่ไม่ได้สังกัดมหาวิทยาลัยตาม ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี ว่าด้วย พนักงานสมทบ (Adjunct Staff) ซึ่งปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2547
“หน่วยงาน”	หมายความว่า	คณะ สถาบัน สำนัก หรือที่เทียบเท่า
“ผู้ทรงคุณวุฒิ”	หมายความว่า	ผู้มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญใน สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องภายนอกมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ข้อ 5 ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ และให้มีอำนาจออกหลักเกณฑ์
เพื่อให้เป็นไปตามประกาศนี้ ในกรณีที่มีปัญหาข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศให้อธิการบดีเป็นผู้มี
อำนาจวินิจฉัยและให้ถือเป็นที่สุด

ข้อ 6 ให้พนักงานกลุ่มวิชาการ อาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษ และพนักงานสมทบยื่นเรื่อง
ขอประเมินคุณภาพตำราหรือหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีขั้นตอนและแบบประเมินตามเอกสารแนบท้าย
ประกาศฉบับนี้

ข้อ 7 ให้คณะกรรมการประจำคณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่าพิจารณาเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็นคณะกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่า 2 ท่าน ต่อสภาวิชาการ

ข้อ 8 ให้สภาวิชาการพิจารณาอนุมัติรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ และให้มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง

ข้อ 9 เกณฑ์การตัดสินตำราหรือหนังสือ
ตำราหรือหนังสือต้องได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีขึ้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 4 เมษายน 2562

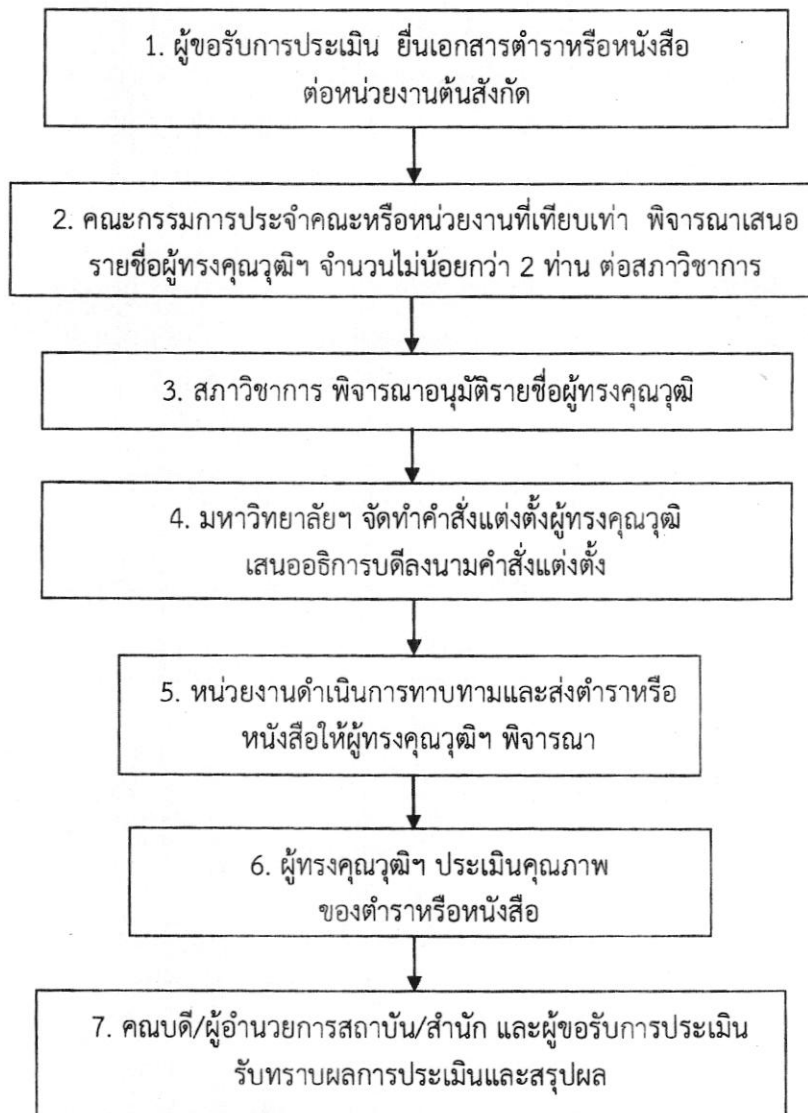


(รศ. ดร. สุวิทย์ แซ่เตีย)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



ขั้นตอนการขอประเมินคุณภาพตำราหรือหนังสือก่อนการเผยแพร่



หมายเหตุ : ขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินสมนาคุณผู้ทรงคุณวุฒิฯ หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการโดยใช้งบประมาณของหน่วยงาน

แบบประเมินผลงาน
ประเภทตำราและหนังสือ

ชื่อผู้ขอรับการประเมิน _____

ชื่อผลงาน (ระบุรายละเอียดผลงานโดยใช้รูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิงแบบสากล)

สัดส่วนผลงานร้อยละ _____

รูปแบบของผลงาน

- ตำรา หนังสือ หนังสือ/ตำราที่เป็นบรรณาธิการ (Edited Book)
- ตอน/บทในหนังสือ/หนังสือที่มีบรรณาธิการ (Chapter in book/Chapter in Edited book)

โปรดประเมินผลงานโดยทำเครื่องหมาย ในช่องที่เหมาะสม

หัวข้อประเมิน	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	พอใช้/ควรปรับปรุง
1. ความถูกต้องของเนื้อหาสาระทางวิชาการ ตลอดจนแนวคิดและการนำเสนอที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ				
2. การวิเคราะห์และเสนอความรู้ที่ทันสมัยและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ				
3. การสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียน				
4. การนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้				
5. การบุกเบิกทางวิชาการและการสังเคราะห์ความรู้ใหม่				
6. ความเป็นที่ยอมรับของผลงานในวงการวิชาการหรือวิชาชีพ ทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ				

ความเห็นอื่น ๆ (ระบุ) ตัวอย่างเช่น การใช้ภาษา รูปภาพประกอบ การจัดรูปแบบ เป็นต้น

หมายเหตุ ทั้งนี้สามารถให้ความเห็นเพิ่มเติมโดยแนบเอกสารได้

ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ _____

สรุปผลการประเมิน

คุณภาพโดยรวม ดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้/ควรปรับปรุง

- สมควรให้จัดพิมพ์เป็นตำรา/หนังสือ เพื่อเผยแพร่หรือนำไปใช้ได้ และเทียบเคียงผลงานเป็น _____ หน่วยกิต
- สมควรให้ผู้ขอรับการประเมินปรับปรุงแก้ไขใหม่ แล้วจึงเผยแพร่หรือนำไปใช้ได้
- ไม่สมควรให้จัดพิมพ์เผยแพร่หรือนำไปใช้ได้

ลงชื่อ _____
(_____)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____

