



ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินตำราหรือหนังสือก่อนการเผยแพร่
พ.ศ. 2562

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วย การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำที่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2561 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วย การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานกลุ่มวิชาการ อาจารย์พิเศษ และพนักงานสมทบ ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2561 กำหนดให้แสดงหลักฐานว่าผลงานตำราหรือหนังสือได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer review) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 8(2) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2554 ประกอบกับมติคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ในการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 11 มีนาคม 2562 โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ในการประชุมครั้งที่ 236 วันที่ 3 เมษายน 2562 จึงออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินตำราหรือหนังสือก่อนการเผยแพร่ พ.ศ. 2562”

ข้อ 2 ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 เป็นต้นไป

ข้อ 3 บรรดา ประกาศ หลักเกณฑ์ หรือคำสั่งอื่นใดในส่วนที่ได้กำหนดไว้แล้วในประกาศนี้ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ 4 ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย”

หมายความว่า

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

“อธิการบดี”

หมายความว่า

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

“พนักงานกลุ่มวิชาการ” หมายความว่า

พนักงานแบบประจำและไม่ประจำตำแหน่ง อาจารย์ และนักวิจัย ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

| | | |
|-----------------|-------------|--|
| “อาจารย์ประจำ” | หมายความว่า | คณาจารย์ประจำที่เป็นข้าราชการพลเรือน ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี |
| “อาจารย์พิเศษ” | หมายความว่า | อาจารย์ที่มหาวิทยาลัยมีสัญญาจ้าง ปฏิบัติงานเต็มเวลาหรือไม่เต็มเวลา หรือ อาจารย์ที่มหาวิทยาลัยเชิญมาสอนเป็น รายวิชาโดยไม่มีสัญญาจ้าง และต้องไม่ เป็นคณาจารย์ประจำในสถาบันอุดมศึกษา ของรัฐหรือเอกชน |
| “พนักงานสมทบ” | หมายความว่า | บุคลากรที่ไม่ได้สังกัดมหาวิทยาลัยตาม ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี ว่าด้วย พนักงานสมทบ (Adjunct Staff) ซึ่งปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2547 |
| “หน่วยงาน” | หมายความว่า | คณะ สถาบัน สำนัก หรือที่เทียบเท่า |
| “ผู้ทรงคุณวุฒิ” | หมายความว่า | ผู้มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญใน สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องภายนอกมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี |

ข้อ 5 ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ และให้มีอำนาจออกหลักเกณฑ์
เพื่อให้เป็นไปตามประกาศนี้ ในกรณีที่มีปัญหาข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศให้อธิการบดีเป็นผู้มี
อำนาจวินิจฉัยและให้ถือเป็นที่สุด

ข้อ 6 ให้พนักงานกลุ่มวิชาการ อาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษ และพนักงานสมทบยื่นเรื่อง
ขอประเมินคุณภาพตำราหรือหนังสือผ่านหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีขั้นตอนและแบบประเมินตามเอกสารแนบท้าย
ประกาศฉบับนี้

ข้อ 7 ให้คณะกรรมการประจำคณะหรือหน่วยงานที่เทียบเท่าพิจารณาเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ
เป็นคณะกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่า 2 ท่าน ต่อสภาวิชาการ

ข้อ 8 ให้สภาวิชาการพิจารณาอนุมัติรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ และให้มหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง

ข้อ 9 เกณฑ์การตัดสินตำราหรือหนังสือ
ตำราหรือหนังสือต้องได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีขึ้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 4 เมษายน 2562

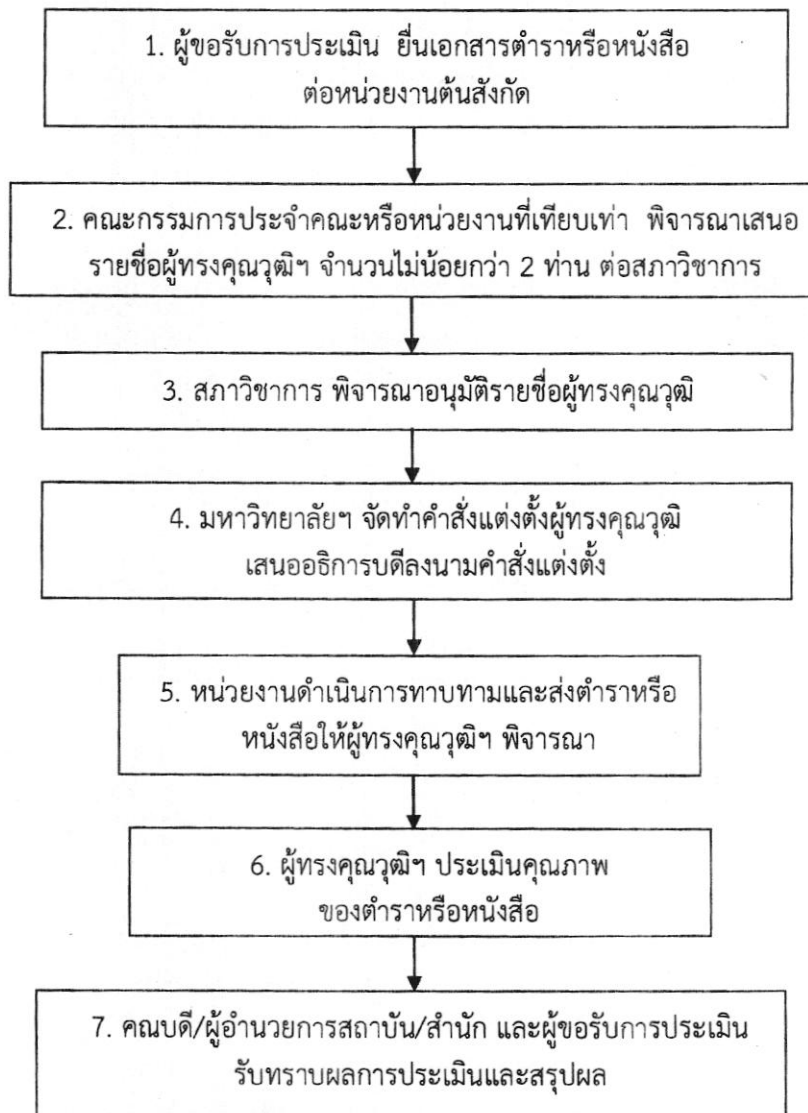


(รศ. ดร. สุวิทย์ แซ่เตีย)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



ขั้นตอนการขอประเมินคุณภาพตำราหรือหนังสือก่อนการเผยแพร่



หมายเหตุ : ขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินสมนาคุณผู้ทรงคุณวุฒิฯ หน่วยงานเป็นผู้ดำเนินการโดยใช้งบประมาณของหน่วยงาน

แบบประเมินผลงาน
ประเภทตำราและหนังสือ

ชื่อผู้ขอรับการประเมิน _____

ชื่อผลงาน (ระบุรายละเอียดผลงานโดยใช้รูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิงแบบสากล)

สัดส่วนผลงานร้อยละ _____

รูปแบบของผลงาน

- ตำรา หนังสือ หนังสือ/ตำราที่เป็นบรรณาธิการ (Edited Book)
- ตอน/บทในหนังสือ/หนังสือที่มีบรรณาธิการ (Chapter in book/Chapter in Edited book)

โปรดประเมินผลงานโดยทำเครื่องหมาย ในช่องที่เหมาะสม

| หัวข้อประเมิน | ดีเด่น | ดีมาก | ดี | พอใช้/ควรปรับปรุง |
|--|--------|-------|----|-------------------|
| 1. ความถูกต้องของเนื้อหาสาระทางวิชาการ ตลอดจนแนวคิดและการนำเสนอที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ | | | | |
| 2. การวิเคราะห์และเสนอความรู้ที่ทันสมัยและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ | | | | |
| 3. การสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียน | | | | |
| 4. การนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ | | | | |
| 5. การบุกเบิกทางวิชาการและการสังเคราะห์ความรู้ใหม่ | | | | |
| 6. ความเป็นที่ยอมรับของผลงานในวงการวิชาการหรือวิชาชีพ ทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ | | | | |

ความเห็นอื่น ๆ (ระบุ) ตัวอย่างเช่น การใช้ภาษา รูปภาพประกอบ การจัดรูปแบบ เป็นต้น

หมายเหตุ ทั้งนี้สามารถให้ความเห็นเพิ่มเติมโดยแนบเอกสารได้

ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ไม่พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
- พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ _____

สรุปผลการประเมิน

คุณภาพโดยรวม ดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้/ควรปรับปรุง

- สมควรให้จัดพิมพ์เป็นตำรา/หนังสือ เพื่อเผยแพร่หรือนำไปใช้ได้ และเทียบเคียงผลงานเป็น _____ หน่วยกิต
- สมควรให้ผู้ขอรับการประเมินปรับปรุงแก้ไขใหม่ แล้วจึงเผยแพร่หรือนำไปใช้ได้
- ไม่สมควรให้จัดพิมพ์เผยแพร่หรือนำไปใช้ได้

ลงชื่อ _____
(_____)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____

แบบประเมินผลงาน
ประเภทตำราแปล

ชื่อผู้ขอรับการประเมิน _____

ชื่อผลงาน (ระบุรายละเอียดผลงานโดยใช้รูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิงแบบสากล)

สัดส่วนผลงานร้อยละ _____

โปรดประเมินผลงานโดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่เหมาะสม

| หัวข้อประเมิน | ดีเด่น | ดีมาก | ดี | พอใช้/ควรปรับปรุง |
|---|--------|-------|----|-------------------|
| 1. การถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมมีความครบถ้วนสมบูรณ์ทุกบท | | | | |
| 2. การใช้ภาษา | | | | |
| 3. ความรู้ความเข้าใจของผู้แปลในเรื่องนั้น ๆ | | | | |

ความเห็นอื่น ๆ (ระบุ) ตัวอย่างเช่น การใช้ภาษา รูปภาพประกอบ การจัดรูปแบบ เป็นต้น

หมายเหตุ ทั้งนี้สามารถให้ความเห็นเพิ่มเติมโดยแนบเอกสารได้

ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ไม่พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ _____

สรุปผลการประเมิน

คุณภาพโดยรวม ดีเด่น ดีมาก ดี พอใช้/ควรปรับปรุง

สมควรให้จัดพิมพ์เป็นตำราแปลเพื่อเผยแพร่หรือนำไปใช้ได้ และเทียบเคียงผลงานเป็น _____ หน่วยกิต

สมควรให้ผู้ขอรับการประเมินปรับปรุงแก้ไขใหม่ แล้วจึงเผยแพร่หรือนำไปใช้ได้

ไม่สมควรให้จัดพิมพ์เผยแพร่หรือนำไปใช้

ลงชื่อ _____

(_____)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____

40/