ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ว่าด้วย การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำ
ที่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
พ.ศ. 2561

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดให้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วย การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำที่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 18 มาตรา 48 มาตรา 49 และมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2541 มาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 ประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ในคราวประชุมครั้งที่ 230 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2561 จึงออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ข้อบังคับนี้เรียกว่า "ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วย การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำที่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2561"

ข้อ 2 ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 เป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิก

(1) หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์-พนักงานกลุ่มวิชาการและข้าราชการสาย ก. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2550

(2) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ. 2557

บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หรือข้อกำหนด รวมถึงหลักเกณฑ์อื่น ในส่วนที่บัญญัติไว้แล้วในข้อบังคับนี้หรือซึ่งขัดแย้งกับข้อบังคับนี้ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ 4 ในข้อบังคับนี้

"มหาวิทยาลัย"	หมายความว่า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
"สภามหาวิทยาลัย"	หมายความว่า	สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
"ก.พ.อ."	หมายความว่า	คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
"ประกาศ ก.พ.อ."	หมายความว่า	ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

"ตำแหน่งทางวิชาการ" หมายความว่า ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

"ก.พ.ว." หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย

"คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ"

หมายความว่า คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

"คณะกรรมการประเมินผลการสอน"

หมายความว่า คณะกรรมการที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลแต่งตั้งเพื่อประเมินผลการสอนของข้าราชการตำแหน่งอาจารย์

"ก.บ.ค." หมายความว่า คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

"อาจารย์ประจำ" หมายความว่า คณาจารย์ประจำที่เป็นข้าราชการพลเรือน สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

"คณะ" หมายความว่า คณะ สำนัก สถาบัน หรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า

ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการตามข้อบังคับนี้

ข้อ 5 หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการตามที่กำหนดในหมวด 1 ถึงหมวด 4 รวมถึงบทเฉพาะกาล

หมวด 1
การแต่งตั้งคณาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ 6 การพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้พิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่กำหนดในข้อบังคับนี้และเอกสารแนบท้าย

การพิจารณาแต่งตั้งในวรรคแรกกระทำได้ 2 วิธี คือ การแต่งตั้งโดยวิธีปกติ และการแต่งตั้งโดยวิธีพิเศษ

ข้อ 7 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำผู้ใดให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติให้ดำเนินการ ดังนี้

7.1 การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

7.1.1 คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหกปี หรือ

ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปี หรือ

ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ผู้นั้นต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และทำการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี และพ้นระยะทดลองการปฏิบัติงานที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย

ในกรณีที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการเคยได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษในสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ. รับรอง และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบเท่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค หรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพที่ใช้ความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งมาแล้ว ให้นำระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่สอนหรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพนั้นมารวมคำนวณเวลาในการสอนให้สามในสี่ส่วนของเวลาที่ทำการสอน

ในกรณีที่อาจารย์ผู้ใดได้รับวุฒิเพิ่ม ให้นับระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ก่อนได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นและเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์หลังจากได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นรวมกันเพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

7.1.2 ผลการสอน ต้องประเมินคุณภาพการสอนของผู้ขอที่ครอบคลุมข้อมูลที่จำเป็นทุกๆ ด้าน โดยเฉพาะความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และสามารถประเมินการเรียนรู้ได้ผลถูกต้องที่สุด ทั้งในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์ หรือให้เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีความชำนาญในการสอน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน สำหรับกรณีที่ผู้ขอได้ทำการสอนหลายวิชาหรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อที่ผู้ขอเป็นผู้สอนแล้วแต่กรณี ซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีคุณภาพดี มีการอ้างอิงแหล่งที่มา และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านกระบวนการประเมินจาก ก.พ.ว. หรือจากคณะกรรมการที่ ก.พ.ว. มอบหมายตามแนวทางการประเมินผลการสอนในเอกสารแนบท้าย

7.1.3 ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดี และมีปริมาณอย่างน้อยดังต่อไปนี้

(1) ผลงานวิจัย 2 เรื่อง หรือ

(2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ หรือ

(3) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง หรือ

(4) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และตำราหรือหนังสือ 1 เล่ม

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือบทความทางวิชาการ ซึ่งมีคุณภาพดีมาก แทนงานวิจัยตาม (2)–(4) ได้

การนำงานวิจัยหรืองานใดๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษา หรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดเท่านั้น พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

7.2 การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

7.2.1 คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

7.2.2 ผลการสอน ให้นำความในข้อ 7.1.2 มาบังคับใช้โดยอนุโลม แต่ต้องมีความชำนาญพิเศษในการสอน

7.2.3 ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการ ได้ 2 วิธี ดังนี้

<u>วิธีที่ 1</u> ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดี และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(1) ผลงานวิจัย 2 เรื่อง หรือ

(2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ หรือ

(3) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง และ

(4) ตำรา หรือ หนังสือ 1 เล่ม

<u>วิธีที่ 2</u> ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพและปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(1) ผลงานวิจัยอย่างน้อย 3 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย 2 เรื่อง และมีคุณภาพดี 1 เรื่อง หรือ

(2) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย 2 เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งมีคุณภาพดี 1 รายการ หรือ

(3) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย 2 เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคมซึ่งมีคุณภาพดี 1 เรื่อง

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ โดยวิธีที่ 2 นั้น ผู้ขออาจใช้ตำราหรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย 2 เล่ม และมีคุณภาพดี 1 เล่ม แทนผลงานตาม (1)–(3) ได้

การนำงานวิจัยหรืองานใดๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนดเท่านั้น พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

7.3 การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

7.3.1 คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

7.3.2 ผลการสอน ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และให้นำความในข้อ 7.1.2 มาใช้โดยอนุโลมแต่ต้องมีความเชี่ยวชาญในการสอน

7.3.3 ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ 2 วิธี ดังนี้

<u>วิธีที่ 1</u> ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีมาก และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(1) ผลงานวิจัย 5 เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย 5 เรื่อง และ

(3) ตำรา หรือ หนังสือ 1 เล่ม

<u>วิธีที่ 2</u> ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(1) ผลงานวิจัย 5 เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 5 เรื่อง

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ 2 วิธี ดังนี้

<u>วิธีที่ 1</u> ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีมาก และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(1) ผลงานวิจัย 2 เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 หรือ

(2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 2 เรื่อง และ

(3) ตำรา หรือ หนังสือ 2 เล่ม

<u>วิธีที่ 2</u> ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(1) ผลงานวิจัย 3 เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 หรือ

(2) ผลงานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 หรือตำรา หรือหนังสือ 1 เล่ม และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคมรวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 3 เรื่อง หรือ

(3) ตำรา หรือ หนังสือ 3 เล่ม

การนำงานวิจัยหรืองานใดๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษา หรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนดเท่านั้น พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

ข้อ 8 วิธีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติให้ดำเนินการ ดังนี้

8.1 การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

8.1.1 ให้คณะโดยผู้บังคับบัญชาเบื้องต้น (หัวหน้าภาควิชาและคณบดี หรือเทียบเท่าโดยตำแหน่ง) เสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ ตามแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้าย ผ่านการรับรองคุณสมบัติ ผลงานทางวิชาการตลอดจนจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จากคณะกรรมการประจำคณะ พร้อมเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน เพื่อให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลอนุมัติ

8.1.2 ในกรณีที่ผู้ขอผ่านการประเมินผลการสอน ให้คณะส่งเอกสารประกอบการขอกำหนดตำแหน่งพร้อมด้วยผลประเมินการสอนไปยังสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง เอกสารผลงานทางวิชาการ ผลการสอน โดยวันที่มหาวิทยาลัยรับเรื่องหรือวันแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ในกรณีที่ผลงานทางวิชาการผ่านการประเมินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คือ วันที่สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคลตรวจสอบเอกสารทุกอย่างว่ามีความถูกต้องสมบูรณ์ไม่มีการแก้ไข และประทับวันรับเรื่อง

8.1.3 ให้ ก.พ.ว. แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

(1) ประธานกรรมการ ซึ่งต้องแต่งตั้งจาก ก.พ.ว.

(2) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามถึงห้าคน

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนด สำหรับสาขาวิชาที่เสนอขอ หรือมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับผลงานที่เสนอขอ โดยต้องเป็นบุคคลที่มิใช่บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาที่ผู้ขอสังกัด และไม่ได้อยู่ในบังคับบัญชาของสถาบันอุดมศึกษานั้น รวมทั้งมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ และกำหนดให้ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

ทั้งนี้ เกณฑ์การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

ในกรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพของผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดนั้น อาจกำหนดยกเว้นการประชุม โดยให้ถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการก็ได้

ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่มหาวิทยาลัยไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. เป็นรายๆ ไป

ในกรณีผู้ขอเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม สภามหาวิทยาลัยหรือ ก.พ.ว. อาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือผู้ที่ปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนที่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เสนอขอ ทำหน้าที่เป็นกรรมการ

8.1.4 เมื่อ ก.พ.ว. พิจารณาความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ 8.1.3 แล้ว ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวันนับตั้งแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องระบุสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการที่แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอด้วย

8.2 การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

8.2.1 ให้นำความในข้อ 8.1.1 – 8.1.3 มาใช้บังคับกับการแต่งตั้งตามข้อนี้ด้วยโดยอนุโลม แต่ต้องจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด

8.2.2 เมื่อ ก.พ.ว. พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณา

8.2.3 เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแล้ว ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูล เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ข้อ 9 การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ

การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ หมายถึงการเสนอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นได้ เช่น การเสนอแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนดให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือการเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยที่ผู้นั้นมิได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาก่อน

การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการ ดังนี้

9.1 การเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการและให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

9.2 การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ 1 เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

9.3 การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ 1 เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียง ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีเด่น

ข้อ 10 แบบคำขอฯ (แบบ ก.พ.อ. 03) แบบเสนอแต่งตั้งฯ (แบบ ก.พ.อ. 04) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ แนวทางในการประเมินผลการสอนของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ และอื่นๆ ให้เป็นไปตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ข้อ 11 กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาเดียวกันกับที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน มาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยผู้ขอคนเดิมหรือผู้ขอคนใหม่ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชิ้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก เว้นแต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เห็นว่าเป็นผลงานที่ล้าสมัยหรือมีเหตุสมควรอื่นที่จะไม่ใช้ผลการพิจารณานั้นอีกต่อไป ในกรณีเช่นนี้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ต้องระบุเหตุผลทางวิชาการโดยชัดแจ้งด้วย

หมวด 2
จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ข้อ 12 จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(1) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใดๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

(2) ต้องอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(3) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

(4) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย โดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(5) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

(6) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัย

หมวด 3
การลงโทษ

ข้อ 13 กรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งมีพฤติการณ์ส่อแววให้เห็นว่าเป็นผู้ที่กระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ และเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้สภามหาวิทยาลัยดำเนินการ ดังต่อไปนี้

13.1 กรณีที่ตรวจพบว่าผู้ขอระบุการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติการณ์ส่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่าเป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใดๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใดๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัย และไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภามหาวิทยาลัยมีมติให้งดการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้น และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณีๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติ

13.2 กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว หากภายหลังตรวจสอบพบหรือทราบว่าผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการครั้งนั้นเป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่น หรือนำเอาผลงานของผู้อื่นไปใช้ โดยอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใดๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชนเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใดๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภามหาวิทยาลัยมีมติถอดถอนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอความเห็นต่อ ก.พ.อ. เพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน และดำเนินการทางวินัยตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณีๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปีแต่ไม่เกินสิบปีนับตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอดถอน หรือนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน แล้วแต่กรณี

หมวด 4
การเสนอขอทบทวนผลการพิจารณา

ข้อ 14 กรณีที่ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขออาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย และสามารถเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาได้ไม่เกินสองครั้ง โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุน และการขอทบทวนดังกล่าวแต่ละครั้งให้ยื่นเรื่องได้ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รับทราบมติ

ภายใต้บังคับข้อ 8.1.4 เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการแล้ว ให้ส่ง ก.พ.ว. พิจารณา เมื่อ ก.พ.ว. มีความเห็นประการใดให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยวินิจฉัยและให้คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยเป็นที่สุด

ข้อ 15 ให้ ก.พ.ว. ดำเนินการ ดังนี้

(1) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งยังไม่มีเหตุผลทางวิชาการ จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณา โดยมอบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น

(2) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่สอง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งยังไม่มีเหตุผลทางวิชาการหรือมิได้ชี้แจงข้อโต้แย้งโดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง จะมีมติไม่รับพิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่ง ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม จากที่แต่งตั้งไว้เดิมจำนวนสองถึงสามคนเพื่อพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอ ทั้งนี้ ให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมทำหน้าที่เป็นประธาน

ข้อ 16 กรณีมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติม ให้สภามหาวิทยาลัยจ่ายเงินสมนาคุณกรรมการสำหรับการทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการของกรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มนั้นด้วย

ข้อ 17 สภามหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานทางวิชาการที่ยื่นไว้เดิมทุกประเภทที่คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดเท่านั้น ทั้งนี้ หากผู้ขอมีผลงานทางวิชาการใหม่เพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขผลงานเดิม กรณีนี้จะต้องดำเนินการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่ และให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหรือวันที่ยื่นขอแก้ไขผลงานเดิมเป็นวันเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่

ภายใต้บังคับข้อ 8.1.4 กรณีมีปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยตามหมวดนี้ ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้คำวินิจฉัยของสภามหาวิทยาลัยเป็นที่สุด

บทเฉพาะกาล

ข้อ 18 การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยได้รับเรื่องไว้แล้วและอยู่ระหว่างการดำเนินการอยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับให้ดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2551 (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2555 (ฉบับที่ 8) พ.ศ. 2555 (ฉบับที่ 9) พ.ศ. 2556 และ (ฉบับที่ 10) พ.ศ. 2556 ต่อไปจนแล้วเสร็จ ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยจะแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ได้ไม่ก่อนวันที่ข้อบังคับนี้และประกาศ ก.พ.อ. ฉบับนั้นๆ มีผลบังคับใช้

ประกาศ ณ วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2561

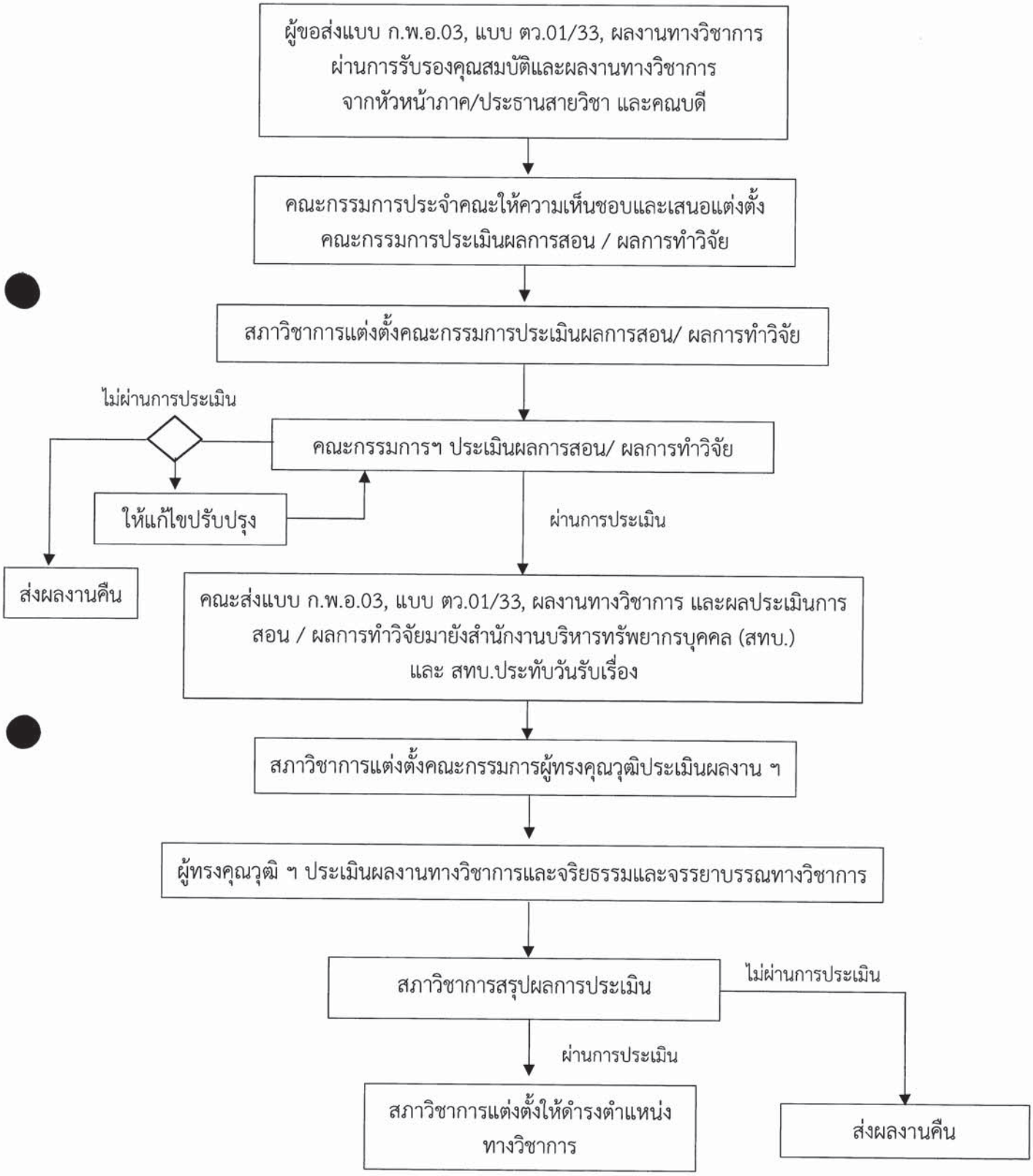
(ดร. ทองฉัตร หงศ์ลดารมภ์)
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

รายการเอกสารแนบท้ายข้อบังคับฯ

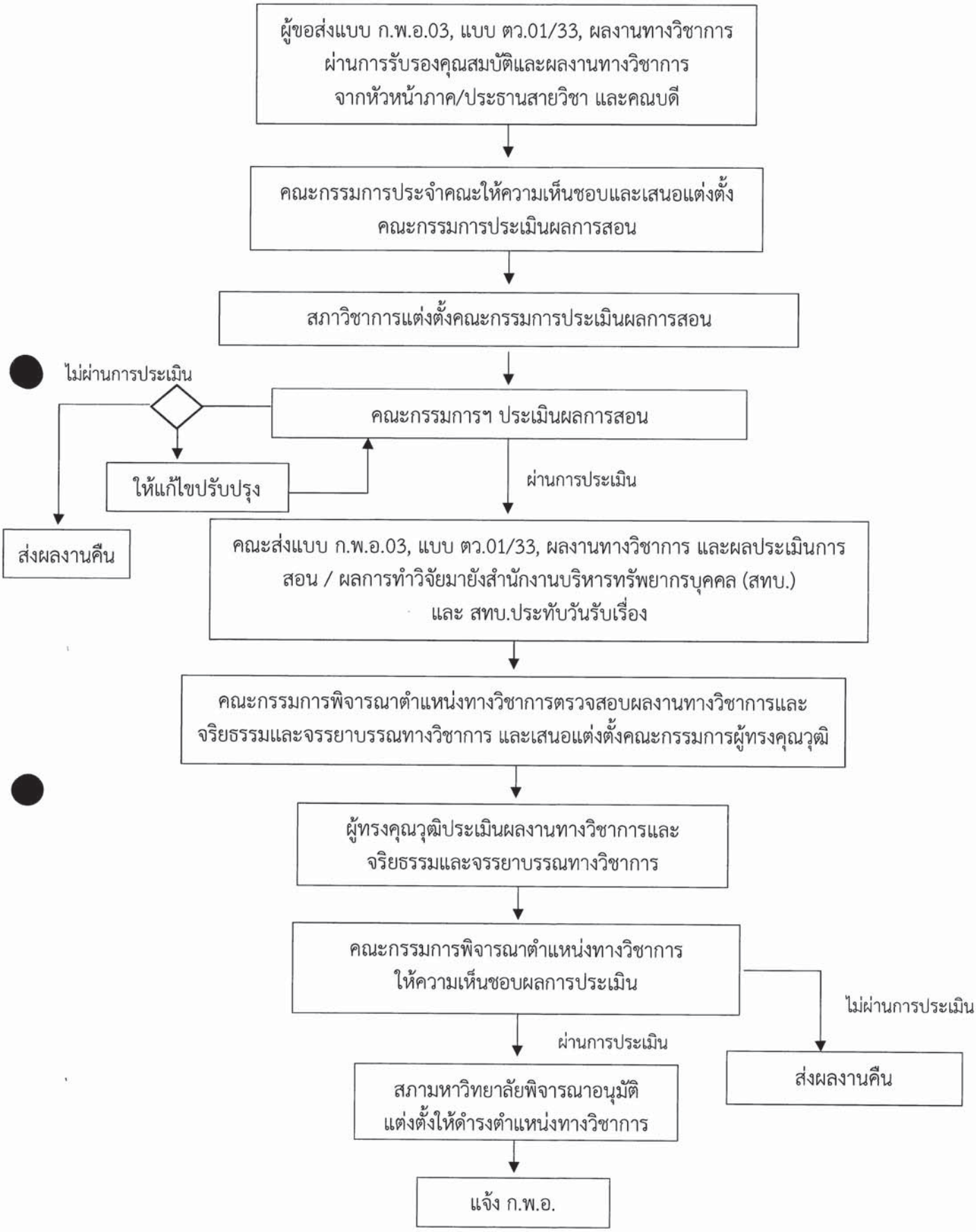
1. แผนภูมิแสดงขั้นตอนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
2. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (แบบ ก.พ.อ.03) ส่วนที่ 4 และส่วนที่ 5 ใช้เฉพาะกรณีผู้ขอเป็นข้าราชการพลเรือนในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
3. แบบเสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยผู้บังคับบัญชา (แบบ ก.พ.อ.04) ส่วนที่ 3 และส่วนที่ 4 ใช้เฉพาะกรณีผู้ขอเป็นข้าราชการพลเรือนในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
4. แบบตว. 01/03 (เอกสารนำส่งเรื่องจากภาควิชา/ สายวิชา)
5. ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ
6. แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ
7. แนวทางการประเมินผลการสอน และแบบประเมินผลการสอน
8. แนวทางการประเมินผลการทำวิจัย และแบบประเมินผลการทำวิจัย
9. ประเภทของผลงานทางวิชาการ คำจำกัดความ รูปแบบการเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ
10. วันแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
11. แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

1. แผนภูมิแสดงขั้นตอนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

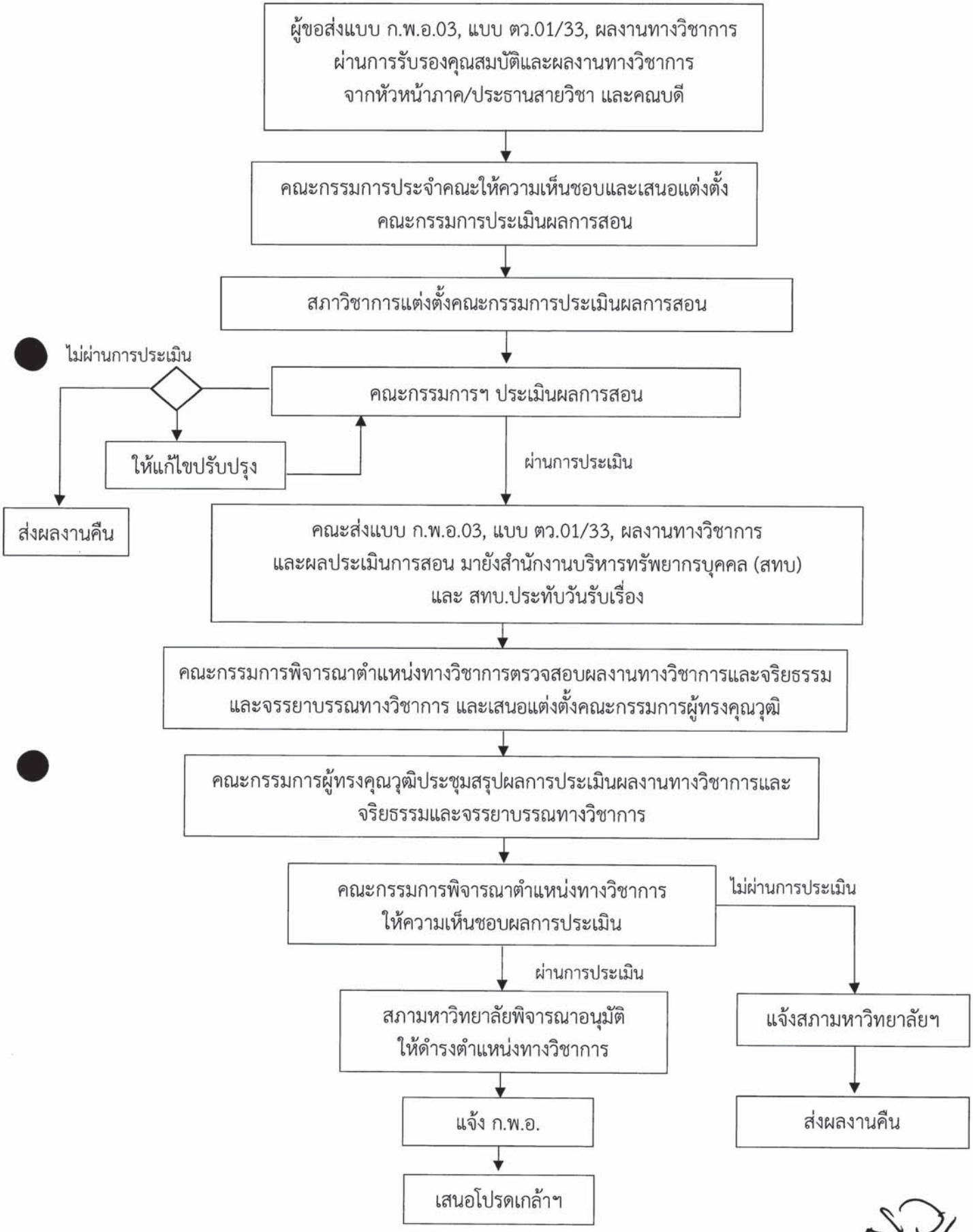
การขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์
(พนักงาน กลุ่มวิชาการ/ อาจารย์พิเศษ และพนักงานสมทบ)



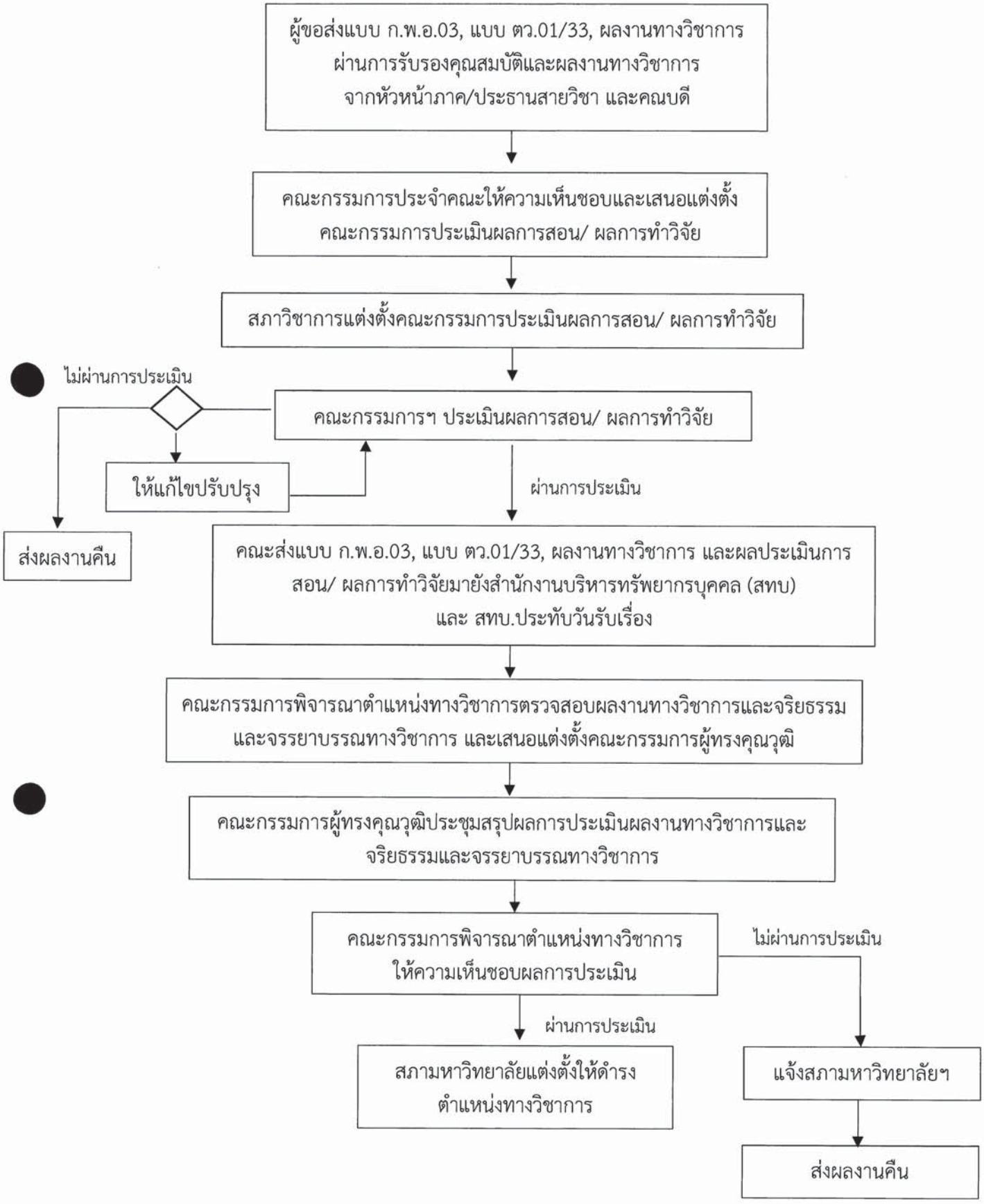
การขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ (ข้าราชการ)



การขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์และศาสตราจารย์พิเศษ
(ข้าราชการ/ พนักงานตำแหน่งอาจารย์/ อาจารย์พิเศษ)



การขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์และศาสตราจารย์พิเศษ (นักวิจัย/ พนักงานสมทบ)



2. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ส่วนที่ 1 : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ
เพื่อขอดำรงตำแหน่ง.....
โดยวิธี.....
ในสาขาวิชา.....
ของ.....
สังกัด ภาค/สาขาวิชา.....
คณะ.....มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

---

1. ประวัติส่วนตัว

1.1 วัน เดือน ปีเกิด

1.2 อายุ ..... ปี

1.3 การศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อคุณวุฒิเต็มพร้อมสาขาวิชา โดยเรียงจากคุณวุฒิสูงสุดตามลำดับ และกรณีสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศให้ระบุเป็นภาษาอังกฤษ)

	คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ
1.3.1			
1.3.2			
1.3.3			
1.3.4			
1.3.5			

2. ประวัติการปฏิบัติงาน

2.1 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง.....ระดับ.....

2.2 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่..... เดือน.....พ.ศ.....

2.3 ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ/พิเศษ) ในสาขาวิชา.....
เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

2.4 ได้รับการแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ/พิเศษ) ในสาขาวิชา.....
เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.....
อายุการทำงาน ..... ปี ..... เดือน

3. ภาระงานย้อนหลัง 3 ปี

3.1 งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./สัปดาห์	เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

3.2 <u>งานวิจัย</u>

งานวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

3.2.1 โครงการวิจัย เรื่อง..... ,แหล่งทุน..... ,ระยะเวลาดำเนินการ.....,หัวหน้าโครงการ/ผู้ร่วมโครงการ,

งานวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

3.2.2 โครงการวิจัย เรื่อง..... ,แหล่งทุน..... ,ระยะเวลาดำเนินการ.....,หัวหน้าโครงการ/ผู้ร่วมโครงการ

3.3 <u>งานบริการทางวิชาการ</u>

3.3.1 ชื่อกิจกรรม, ระยะเวลาการทำงาน....

3.3.2 .....

3.3.3 วิทยากรบรรยายโครงการ.....หน่วยงาน.....

3.3.4 กรรมการวิชาการ.....

3.3.5 ที่ปรึกษาโครงการ.....หน่วยงาน.....

3.4 <u>งานบริหาร</u>

3.4.1 ..ดำรงตำแหน่งบริหาร...,ระยะเวลา ...เริ่ม-สิ้นสุด... เช่น หัวหน้าภาควิชา..... ผู้ช่วยรองคณบดี, ผู้ช่วยหัวหน้าภาควิชา เป็นต้น

3.5 <u>งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</u>

3.5.1 ประธานหลักสูตร.....

3.5.2 ประธานสาขาวิชา.....

3.5.3 กรรมการสอบวิทยานิพนธ์.....

3.5.4 คณะทำงาน/คณะกรรมการ ฯลฯ

4. <u>ผลงานทางวิชาการ</u>

4.1 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

4.1.1 เอกสารประกอบการสอน

4.1.1.1 รหัสวิชา.....ชื่อวิชา.....จำนวน.....หน่วยกิต (สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

4.1.2 ผลงานวิจัย

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง เช่น ชื่อ-สกุล และ ชื่อ-สกุล <u>(เรียงลำดับตาม paper)</u>, ปี พ.ศ., ชื่อเรื่อง, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใด)

(ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาประกอบพิจารณาด้วย)

4.1.2.1..... (สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.2.2.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.2.3.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.3 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ถ้ามีให้ระบุ ,ถ้าไม่มีให้ตัดออก)

4.1.3.1 .....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.3.2 .....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม (ถ้ามีให้ระบุ ,ถ้าไม่มีให้ตัดออก)

4.1.4.1 .....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.4.2 .....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.5 ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ (ถ้ามีให้ระบุ ,ถ้าไม่มีให้ตัดออก)

4.1.5.1 ..... (สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.5.2..... (สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (ถ้าขอ ผศ.ให้ตัดข้อนี้ออก)

4.2.1เอกสารคำสอน

4.2.1.1 รหัสวิชา.....ชื่อวิชา.....จำนวน.....หน่วยกิต (สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

4.2.2 ผลงานวิจัย

4.2.2.1.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.2.2.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.2.3.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.3 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ถ้ามีให้ระบุ ,ถ้าไม่มีให้ตัด ออก)

4.2.3.1.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.3.2.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม (ถ้ามีให้ระบุ ,ถ้าไม่มีให้ตัด ออก)

4.2.4.1.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.4.2.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.5 ตำราหรือหนังสือ (ถ้ามีให้ระบุ ,ถ้าไม่มีให้ตัด ออก)

4.2.5.1.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.5.2.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์ (ถ้าขอ ผศ.และรศ.ให้ตัดข้อนี้ออก)

4.3.1 เอกสารคำสอน

4.3.1 รหัสวิชา.....ชื่อวิชา.....จำนวน.....หน่วยกิต (สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

4.3.2 ผลงานวิจัย

4.3.2.1.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.2.2.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.2.3.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.3 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ถ้ามีให้ระบุ ,ถ้าไม่มีให้ตัด ออก)

4.3.3.1.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.3.2.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม (ถ้ามีให้ระบุ ,ถ้าไม่มีให้ตัด ออก)

4.3.4.1.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.4.2.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.5 ตำราหรือหนังสือ (ถ้ามีให้ระบุ ,ถ้าไม่มีให้ตัด ออก)

4.3.5.1.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.5.2.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ส่วนที่ 2 แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)
ในสาขาวิชา.....
โดยวิธี.....
ของ.....
สังกัด/ภาค/สาขาวิชา.....
คณะ.....มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ / ศาสตราจารย์)..แล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....เป็นผู้มีคุณสมบัติ... (ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน)...ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ลงชื่อ.....
(.....)
ตำแหน่ง ..ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า..
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

<u>ความเห็นของผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า</u>

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....เป็นผู้มีคุณสมบัติ ...(เข้าข่าย/ไม่เข้าข่าย)... ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ / ศาสตราจารย์)

ลงชื่อ.....
(.....)
ตำแหน่ง.....
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ส่วนที่ 3 แบบประเมินผลการสอน

คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน ในการประชุมครั้งที่...../..... เมื่อวันที่..... ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้ประเมินผลการสอน รหัสวิชา.....รายวิชา.....ของ นาย/นาง/นางสาว..... แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ...(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ).....ในการสอน มีคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่).....ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่สภาสถาบันกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

3. แบบเสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยผู้บังคับบัญชา

ส่วนที่ 1 : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ
เพื่อขอดำรงตำแหน่ง.....
โดยวิธี.....
ในสาขาวิชา.....
ของ.....
สังกัด ภาค/สาขาวิชา.....
คณะ.....มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

---

1. ประวัติส่วนตัว

1.1 วัน เดือน ปีเกิด

1.2 อายุ ..... ปี

1.3 การศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อคุณวุฒิเต็มพร้อมสาขาวิชา โดยเรียงจากคุณวุฒิสูงสุดตามลำดับ และกรณีสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศให้ระบุเป็นภาษาอังกฤษ)

	คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ
1.3.1			
1.3.2			
1.3.3			
1.3.4			
1.3.5			

2. ประวัติการปฏิบัติงาน

2.1 ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง.....ระดับ.....

2.2 ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่..... เดือน.....พ.ศ.....

2.3 ได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ/พิเศษ) ในสาขาวิชา.....
เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

2.4 ได้รับการแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ/พิเศษ) ในสาขาวิชา.....
เมื่อวันที่.....เดือน..... พ.ศ.....
อายุการทำงาน ..... ปี ..... เดือน

3. ภาระงานย้อนหลัง 3 ปี

3.1 งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./สัปดาห์	เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

3.2 <u>งานวิจัย</u>

งานวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

3.2.1 โครงการวิจัย เรื่อง..... ,แหล่งทุน..... ,ระยะเวลาดำเนินการ.....,หัวหน้าโครงการ/ผู้ร่วมโครงการ,

งานวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

3.2.2 โครงการวิจัย เรื่อง..... ,แหล่งทุน..... ,ระยะเวลาดำเนินการ.....,หัวหน้าโครงการ/ผู้ร่วมโครงการ

3.3 <u>งานบริการทางวิชาการ</u>

3.3.1 ชื่อกิจกรรม, ระยะเวลาการทำงาน....

3.3.2 .....

3.3.3 วิทยากรบรรยายโครงการ.....หน่วยงาน.....

3.3.4 กรรมการวิชาการ.....

3.3.5 ที่ปรึกษาโครงการ.....หน่วยงาน.....

3.4 <u>งานบริหาร</u>

3.4.1 ..ดำรงตำแหน่งบริหาร...,ระยะเวลา ...เริ่ม-สิ้นสุด... เช่น หัวหน้าภาควิชา..... ผู้ช่วยรองคณบดี, ผู้ช่วยหัวหน้าภาควิชา เป็นต้น

3.5 <u>งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง</u>

3.5.1 ประธานหลักสูตร.....

3.5.2 ประธานสาขาวิชา.....

3.5.3 กรรมการสอบวิทยานิพนธ์.....

3.5.4 คณะทำงาน/คณะกรรมการ ฯลฯ

4. <u>ผลงานทางวิชาการ</u>

4.1 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

4.1.1 เอกสารประกอบการสอน

4.1.1.1 รหัสวิชา.....ชื่อวิชา.....จำนวน.....หน่วยกิต (สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

4.1.2 ผลงานวิจัย

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง เช่น ชื่อ-สกุล และ ชื่อ-สกุล (<u>เรียงลำดับตาม paper</u>), ปี พ.ศ., ชื่อเรื่อง, แหล่งพิมพ์, จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่าอยู่ในฐานข้อมูลใด)

(ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาประกอบพิจารณาด้วย)

4.1.2.1..... (สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.2.2.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.2.3.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.3 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ถ้ามีให้ระบุ ,ถ้าไม่มีให้ตัดออก)

4.1.3.1 .....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.3.2 .....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม (ถ้ามีให้ระบุ ,ถ้าไม่มีให้ตัดออก)

4.1.4.1 .....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.4.2 .....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.5 ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ (ถ้ามีให้ระบุ ,ถ้าไม่มีให้ตัดออก)

4.1.5.1 ..... (สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.1.5.2..... (สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (ถ้าขอ ผศ. ให้ตัดข้อนี้ออก)

4.2.1เอกสารคำสอน

4.2.1.1 รหัสวิชา.....ชื่อวิชา.....จำนวน.....หน่วยกิต (สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

4.2.2ผลงานวิจัย

4.2.2.1.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.2.2.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.2.3.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.3 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ถ้ามีให้ระบุ ,ถ้าไม่มีให้ตัด ออก)

4.2.3.1.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.3.2.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม (ถ้ามีให้ระบุ ,ถ้าไม่มีให้ตัด ออก)

4.2.4.1.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.4.2.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.5 ตำราหรือหนังสือ (ถ้ามีให้ระบุ ,ถ้าไม่มีให้ตัด ออก)

4.2.5.1.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.2.5.2.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์ (ถ้าขอ ผศ.และรศ. ให้ตัดข้อนี้ออก)

4.3.1 เอกสารคำสอน

4.3.1 รหัสวิชา.....ชื่อวิชา.....จำนวน.....หน่วยกิต (สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

4.3.2 ผลงานวิจัย

4.3.2.1.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.2.2.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.2.3.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.3 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ถ้ามีให้ระบุ ,ถ้าไม่มีให้ตัด ออก)

4.3.3.1.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.3.2.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม (ถ้ามีให้ระบุ ,ถ้าไม่มีให้ตัด ออก)

4.3.4.1.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.4.2.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.5 ตำราหรือหนังสือ (ถ้ามีให้ระบุ ,ถ้าไม่มีให้ตัด ออก)

4.3.5.1.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

4.3.5.2.....(สัดส่วนรับผิดชอบร้อยละ....)

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

☐ ไม่เคยใช้

☐ เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ..... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.กำหนด)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ผู้บังคับบัญชาระดับคณะหรือเท่าเทียม

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว.....ตำแหน่ง.....

ยินยอมให้ผู้บังคับบัญชาเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็น.....ในสาขาวิชา.....

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ส่วนที่ 2 แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)
ในสาขาวิชา.....
โดยวิธี.....
ของ.....
สังกัด/ภาค/สาขาวิชา.....
คณะ.....มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ / ศาสตราจารย์)..แล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....เป็นผู้มีคุณสมบัติ... (ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน)...ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ลงชื่อ.....
(.....)
ตำแหน่ง ..ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า..
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

<u>ความเห็นของผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า</u>

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว.....เป็นผู้มีคุณสมบัติ ...(เข้าข่าย/ไม่เข้าข่าย)... ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ / ศาสตราจารย์)

ลงชื่อ.....
(.....)
ตำแหน่ง.....
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ส่วนที่ 3 แบบประเมินผลการสอน

คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน ในการประชุมครั้งที่...../..... เมื่อวันที่..... ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้ประเมินผลการสอน รหัสวิชา.....รายวิชา.....ของ นาย/นาง/นางสาว..... แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ...(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ).....ในการสอน มีคุณภาพ...(อยู่/ไม่อยู่).....ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่สภาสถาบันกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ตว.01/33

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน .....

ที่ ..... **วันที่** .....

เรื่อง การเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน หัวหน้าภาควิชา / ประธานสายวิชา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ก.พ.อ. 03 จำนวน 10 ชุด

2. เอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอนวิชา .....จำนวน 1 ชุด

3. ผลงานทางวิชาการ จำนวน.....เรื่อง ๆ ละ 5 ชุด (วิธีปกติ), 7 ชุด (วิธีพิเศษ)

ข้าพเจ้าขอเสนอผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่ง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ดังนี้

ผลงานวิจัย..... เรื่อง

ผลงานวิชาการในลักษณะอื่น..... เรื่อง

- ประเภท..... เรื่อง
- ประเภท..... เรื่อง

ผลงานวิชาการรับใช้สังคม..... เรื่อง

ตำรา/ หนังสือ..... เรื่อง

บทความทางวิชาการ..... เรื่อง

อื่น ๆ .....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ .....

(.....)

เรียน คณบดี

เห็นสมควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ

ลงชื่อ .....

(.....)

หัวหน้าภาควิชา / ประธานสายวิชา

เรียน ประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ

ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ .....

ครั้งที่ ..... วันที่ ..... พิจารณาแล้วมีมติให้นำเสนอมหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานต่อไป

ลงชื่อ .....

(.....)

คณบดี

5. ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

5.1 ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาต้องเป็นงานที่ผู้ขอต้องเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการเอง

5.2 ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ต้องมีลักษณะดังนี้

5.2.1 ผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ผลงานวิจัย ได้แก่ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ตำรา หนังสือและบทความทางวิชาการ ผู้ขอต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้น

5.2.2 สำหรับการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย จะต้องมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้

(1) ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานวิจัยไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

(2) ผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีผลงานวิจัยเรื่องอื่นที่เกี่ยวเนื่องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัย รวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของผลงานวิจัย 1 เรื่อง

(3) ในกรณีผลงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ RESEARCH PROGRAM ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการ (ของชุดโครงการนั้น) อย่างน้อย 1 เรื่อง และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

(4) ในกรณีงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

ผู้ดำเนินการหลัก (principal Investigator) และ/หรือ corresponding author หมายถึง บุคคลที่มีบทบาท และความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย (research design) การวิเคราะห์ข้อมูล (data analysis) และการสรุปผลการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะ (research summary and recommendation) รวมทั้งเป็นผู้ดำเนินการหลักในการเผยแพร่ผลงานดังกล่าว

ทั้งนี้ ผลงานวิจัยแต่ละเรื่องควรมี corresponding author ได้เพียงคนเดียว เว้นแต่กรณีอื่นตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

5.3 การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ หากมีการเสนอผลงานทางวิชาการที่มีผู้ร่วมงานหลายคนจะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่า แต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใด รวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้น ทั้งนี้ หากไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานให้ลงนามรับรองได้ครบทุกคนให้ดำเนินการ ดังนี้

5.3.1 กรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานทุกคนให้ลงนามรับรองได้ ให้ระบุจำนวนผู้ร่วมงานทุกคนและให้ถือว่าผู้ร่วมงานทุกคนมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเท่าเทียมกัน

5.3.2 กรณีผู้ร่วมงานบางคนไม่สามารถลงนามรับรองการส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการได้ ให้มีการลงนามรับรองโดยหัวหน้าภาควิชาหรือคณบดี และผู้ขอเป็นอย่างน้อย พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ผู้นั้นไม่สามารถลงนามได้ หรือเหตุผลที่ไม่สามารถระบุการมีส่วนร่วมของผู้นั้นให้ชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นผู้พิจารณาเหตุผลความจำเป็นดังกล่าว

การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานแต่ละเรื่อง เมื่อได้ลงนามรับรองแล้วจะเปลี่ยนแปลงไม่ได้

หากตรวจสอบพบภายหลังว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งระบุการมีส่วนร่วมไม่ตรงกับความเป็นจริง จะถือว่าการกระทำของผู้นั้นเข้าข่ายผิดจริยธรรมไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้สภาวิชาการหรือสภามหาวิทยาลัยสอบหาข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัยต่อไป

5.4 กรณีเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีการดำเนินงานเป็นหมู่คณะ หรือเป็นงานที่มีการบูรณาการหลายสาขาวิชา ผู้ขอกำหนดตำแหน่งต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในสาขาวิชาที่เสนอขอ โดยมีบทบาทในขั้นตอนการทำงานอย่างน้อย 3 ขั้นตอน คือ

(1) การวิเคราะห์สถานการณ์ก่อนเริ่มกิจกรรมรับใช้สังคม

(2) การออกแบบหรือพัฒนาชิ้นงานหรือแนวคิดหรือกิจกรรม

(3) การประเมินผลลัพธ์และสรุปแนวทางในการนำไปขยายผลหรือปรับปรุง

ให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้นของผู้ร่วมงานทุกคน และบทบาทหน้าที่หลักของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง โดยให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรอง

5.5 ผลงานทางวิชาการต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยมีชื่อผู้ใดระบุเป็นเจ้าของผลงาน ผู้มีชื่อที่ระบุทุกรายย่อมมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการนั้น มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับข้อตกลงระหว่างผู้ร่วมงานในผลงานทางวิชาการนั้นๆ

5.6 กรณีผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่อันเป็นผลมาจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษานั้น ผู้นั้นต้องเป็นผู้ริเริ่ม กำกับดูแลและมีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัย โดยผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการสามารถใช้ผลงานทางวิชาการดังกล่าวได้ในสัดส่วนไม่เกินร้อยละ 60

6. แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการประเภท (เช่นงานวิจัย หรือตำรา เป็นต้น)
ชื่อเรื่อง (ใช้รูปแบบมาตรฐานของการเขียนเอกสารอ้างอิง)
ผู้ร่วมงานจำนวน.....คน แต่ละคนมีส่วนร่วมดังนี้

(1) ชื่อผู้ร่วมงาน	(2) สารบัญ รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ และระบุว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งเขียนส่วนใด	(3) ปริมาณงานร้อยละ พร้อมระบุบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบอื่น นอกเหนือจากที่แสดงในช่อง (2)

ลงชื่อ .....
( )

ลงชื่อ .....
( )

ลงชื่อ .....
( )

ลงชื่อ .....
( )

(3) ตัวอย่างบทบาทและหน้าที่ เช่น เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย, เป็นผู้ร่วมโครงการวิจัย, เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก (หรือร่วม), เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท เป็นต้น

7. แนวทางการประเมินผลการสอน และแบบประเมินผลการสอน

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำ KMUTT Professional Standards Framework for Teaching and Supporting Learning (KMUTT-PSF) เพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาอาจารย์ ซึ่งกำหนดให้มีมาตรฐานอาจารย์มืออาชีพ 3 ด้าน คือ องค์ความรู้ (knowledge) สมรรถนะ (competencies) และค่านิยม (values) และมีมาตรฐานอาจารย์ 4 ระดับ คือ Beginner, Competent, Proficient และ Mastery

เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์แนวทางการประเมินผลการสอน ซึ่งเป็นข้อกำหนดในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และสอดคล้องกับแนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน คณาจารย์ต้องพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะในองค์ประกอบด้านสมรรถนะ (competencies) 4 มิติ

การเสนอขอประเมินผลการสอน : อาจารย์ หรือ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสามารถแจ้งความประสงค์ขอประเมินผลการสอน ต่อหน่วยงานต้นสังกัดเมื่อมีความพร้อม และถ้าผ่านการประเมินผลการสอนระดับ Beginner (สำหรับผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์) สามารถนำผลการประเมินมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ได้ภายในระยะเวลาไม่เกิน 2 ปี นับแต่วันที่ผ่านการประเมิน ในกรณีที่ผ่านการประเมินผลการสอนในระดับ Competent สามารถเก็บผลการประเมินไว้ใช้ในการประเมินผลการสอนได้ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 4 ปี ตั้งแต่วันที่ผ่านการประเมิน

องค์ประกอบคณะกรรมการประเมินผลการสอน : ประกอบด้วย

(1) คณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

(2) หัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า/ประธานสายวิชา/ประธานสาขา

(3) ผู้แทนคณะทำงานพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (FD) หรือที่เสนอโดยความเห็นชอบของคณะทำงานพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (FD)

(4) ผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอแต่งตั้งโดยคณะทำงานพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (FD)

<u>หมายเหตุ</u>

(1) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอนลำดับที่ 1 สำหรับกรณีที่ผู้ขอรับการประเมินผลการสอนเป็นคณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ที่โครงสร้างของหน่วยงานไม่มีผู้บริหารที่เป็นบุคลากรสายวิชาการที่สามารถปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ทำให้คณะกรรมการตามองค์ประกอบไม่ครบ ให้เสนอรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการเป็นประธานกรรมการเพื่อพิจารณาประเมินผลการสอนของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

(2) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอนลำดับที่ 2 หน่วยงานอาจสามารถเสนอให้บุคคลอื่นนอกเหนือจากองค์ประกอบคณะกรรมการประเมินผลการสอน มาร่วมให้ความคิดเห็นได้ ทั้งนี้ หากคณบดีได้เสนอรองคณบดีฝ่ายวิชาการเป็นคณะกรรมการประเมินผลการสอนลำดับที่ 1 ไปแล้ว คณบดีสามารถมอบหมายรองคณบดีท่านอื่น ๆ ปฏิบัติหน้าที่ได้

(3) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอนลำดับที่ 2 กรณีที่หน่วยงานนั้น ๆ ไม่มีหัวหน้าภาควิชา คณบดีสามารถมอบหมายรองคณบดีทำหน้าที่แทนได้*

เอกสารที่ใช้ในการประเมินผลการสอน :

(1) เอกสารประกอบการสอน (สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์) หรือเอกสารคำสอน (สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์)

(2) แบบประเมินของนักศึกษา

(3) แบบประเมินผลการสอนของคณะกรรมการประเมินผลการสอน (peer/mentor review documents) ซึ่งคณะกรรมการ ฯ อาจขอเข้าไปสังเกตการสอนได้

(4) เอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) เช่น multimedia ชนิดต่าง ๆ

การเทียบระดับสมรรถนะเพื่อการขอกำหนดตำแหน่งวิชาการ :

อาจารย์

(1) คณาจารย์หรือผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องผ่านการประเมินผลการสอนในระดับ beginner ซึ่งต้องมีสมรรถนะระดับ A1 (course design and planning) คือมีความสามารถในการออกแบบและเชื่อมต่อองค์ความรู้ได้ที่ระดับ A1-1 (design course structure) โดยสามารถออกแบบแผนการเรียนการสอน (syllabus) เข้าใจในวิชาที่สอนอย่างดีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ มีศิลปะหรือจิตวิทยาในการสอนที่ทำให้เกิดผลดีต่อการเรียนการสอน (pedagogy) มีแผนการเรียนการสอนเป็นลำดับขั้นทำให้ประสบความสำเร็จตาม learning outcome ที่ต้องการ

(2) คณาจารย์หรือผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ จะต้องผ่านการประเมินผลการสอนในระดับ Competent ซึ่งต้องมีสมรรถนะระดับ A1 (course design and planning) คือความสามารถในการออกแบบและเชื่อมต่อองค์ความรู้ได้สูงขึ้นที่ระดับ A1-2 (breakdown learning outcomes to small/achievable steps and design coherent session plans) โดยสามารถวิเคราะห์หรือย่อยแผนการเรียนการสอน (syllabus) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตาม learning outcome ได้เป็นอย่างดีและสามารถออกแบบแผนการเรียนการสอนที่เป็นลำดับขั้นที่เข้าใจได้ง่ายแก่ผู้เรียนต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจในวิชาที่สอนอย่างดีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ มีศิลปะหรือจิตวิทยาในการสอนที่ทำให้เกิดผลดีต่อการเรียนการสอน (pedagogy)

* สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 242 วันที่ 2 ตุลาคม 2562 มีมติอนุมัติการปรับแก้ไของค์ประกอบคณะกรรมการประเมินผลการสอน/การทำวิจัย ท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำที่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัด มจธ. พ.ศ. 2561 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานกลุ่มวิชาการ อาจารย์พิเศษ และพนักงานสมทบ ในสังกัด มจธ. พ.ศ. 2561

แบบประเมินผลการสอนนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมให้อาจารย์มีสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน ทำหน้าที่อาจารย์มืออาชีพที่เข้าใจในบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบและเทคนิคการจัดการเรียนการสอน โดยเป็นส่วนหนึ่งของแนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งกำหนดให้มี 3 องค์ประกอบ คือ 1. ด้านองค์ความรู้ (knowledge) 2. ด้านสมรรถนะ (competencies) และ 3. ด้านค่านิยม (values) โดยเฉพาะด้านสมรรถนะ ซึ่งมี 4 มิติตาม KMUTT-PSF ได้แก่

2.1 ออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
2.2 ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2.3 เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน
2.4 วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์

แบบประเมินผลการสอน

หัวข้อประเมิน	สอดคล้องกับสมรรถนะหัวข้อ	ผลการประเมิน		ระดับที่ต้องมี
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายการสอนชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยอาจพิจารณาจากแผนการสอน และ มคอ.3 หรือ มคอ.4	2.1			ผศ. รศ. ศ.
2. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลาโดยอาจพิจารณาจากแผนการสอน และ มคอ.3 หรือ มคอ.4	2.2			ผศ. รศ. ศ.
3. มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถเสาะแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยอาจพิจารณาจากภาระงานที่มอบหมายให้แก่นักศึกษา	2.2 และ 2.3			รศ. ศ.
4. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน โดยคณะกรรมการต้องไปสังเกตการสอน	2.2			ผศ. รศ. ศ.
5. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยอาจพิจารณาจากแบบประเมินการสอนของนักศึกษา	2.2			รศ. ศ.
6. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม โดยคณะกรรมการต้องไปสังเกตการสอน	2.2 และ 2.3			ผศ. รศ. ศ.
7. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี โดยคณะกรรมการต้องไปสังเกตการสอน	2.2. และ 2.3			ผศ. รศ. ศ.
8. มีความสามารถทำให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ในการทำกิจกรรมร่วมกันในห้องเรียน	2.2			รศ. ศ.
9. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน โดยพิจารณาจากข้อสอบและผลการเรียนของนักศึกษาในวิชาที่สอน และ มคอ.5 หรือ มคอ.6	2.4			ผศ. รศ. ศ.

แบบสรุปการประเมินผลการสอน

ชื่อ.....**นามสกุล**.....

สังกัด.....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

1) ผลการประเมินจากแบบประเมินการสอนโดยนักศึกษา (ต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 3.51)

   ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

2) ผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินผลการสอน

   ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

3) ผลการประเมินเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน

   ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

4) ผลแบบประเมินผลการสอนโดยความเห็นจากคณะกรรมการเพิ่มเติม (ถ้ามี)

   ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า

☐ ผ่าน การประเมินผลการสอนที่ระดับ.....

☐ ไม่ผ่าน

ความเห็นเพิ่มเติม.....

.....

หมายเหตุ

1) ผลการสอนสำหรับ ผศ. ต้องผ่านไม่ต่ำกว่าระดับ ชำนาญ (Beginner)
2) ผลการสอนสำหรับ รศ. ต้องผ่านไม่ต่ำกว่าระดับ ชำนาญพิเศษ (Competent)
3) ผลการสอนสำหรับ ศ. ต้องผ่านไม่ต่ำกว่าระดับ เชี่ยวชาญ (Competent)
4) เอกสารประกอบการสอน<u>สำหรับ ผศ.</u> และ เอกสารคำสอน<u>สำหรับ รศ. ปกติต้องผ่านที่ระดับดี หรือระดับดีมากโดยวิธีพิเศษ</u>
5) เอกสารคำสอน <u>สำหรับ ศ. ปกติต้องผ่านที่ระดับดีมาก หรือระดับดีเด่นโดยวิธีพิเศษ</u>

ลงชื่อ ..... ประธานกรรมการ

(.....)

..... กรรมการ

(.....)

..... กรรมการ

(.....)

..... กรรมการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

8. แนวทางการประเมินผลการทำวิจัย และแบบประเมินผลการทำวิจัย

ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำ KMUTT Professional Standards Framework for Research (KMUTT-PSF for Research) เพื่อเป็นกรอบในการพัฒนานักวิจัย โดยกำหนดให้มีมาตรฐานนักวิจัยมืออาชีพ 3 ด้าน คือ องค์ความรู้ (Knowledge) กิจกรรมการวิจัย (Areas of Activity) ค่านิยมของการเป็นนักวิจัย (Values) และมีมาตรฐานนักวิจัย 4 ระดับ โดยระดับที่นำมาใช้ในการประเมิน คือ นักวิจัยรุ่นเยาว์ (Young Researcher) และนักวิจัยอาวุโส (Senior Researcher)

เพื่อให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์แนวทางการประเมินผลการทำวิจัย ซึ่งเป็นข้อกำหนดในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ นักวิจัยต้องพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะและประสิทธิภาพในการทำวิจัย ตาม KMUTT-PSF for Research

1. **การเสนอขอประเมินผลการทำวิจัย** : นักวิจัยที่ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสามารถแจ้งความประสงค์ขอประเมินผลการทำวิจัยต่อหน่วยงานต้นสังกัดเมื่อมีความพร้อม และเมื่อผ่านการประเมินผลแล้ว สามารถนำผลประเมินมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ภายในระยะเวลาไม่เกิน 2 ปี นับแต่วันที่ผ่านการประเมินผลแล้วเสร็จ

2. **องค์ประกอบคณะกรรมการประเมินผลการทำวิจัย** : ประกอบด้วย
   (1) คณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
   (2) หัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า/ประธานสายวิชา/ประธานสาขา
   (3) ผู้แทนคณะทำงานพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (FD) หรือที่เสนอโดยความเห็นชอบของคณะทำงานพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (FD)
   (4) ผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอแต่งตั้งโดยคณะทำงานพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ (FD)

<u>หมายเหตุ</u>

(1) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการทำวิจัยลำดับที่ 1 สำหรับกรณีที่ผู้ขอรับการประเมินผลการทำวิจัย เป็นคณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ที่โครงสร้างของหน่วยงานไม่มีผู้บริหารที่เป็นบุคลากรสายวิชาการที่สามารถปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดี/ผอ.สำนัก/ผอ.สถาบัน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ทำให้คณะกรรมการตามองค์ประกอบไม่ครบ ให้เสนอรองอธิการบดีอาวุโสฝ่ายวิชาการ เป็นประธานกรรมการเพื่อพิจารณาประเมินผลการทำวิจัยของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

(2) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการทำวิจัยลำดับที่ 2 หน่วยงานอาจสามารถเสนอให้บุคคลอื่นนอกเหนือจากองค์ประกอบคณะกรรมการประเมินผลการทำวิจัย มาร่วมให้ความคิดเห็นได้ ทั้งนี้ หากคณบดีได้เสนอรองคณบดีฝ่ายวิชาการเป็นคณะกรรมการประเมินผลการทำวิจัยลำดับที่ 1 ไปแล้ว คณบดีสามารถมอบหมายรองคณบดีท่านอื่น ๆ ปฏิบัติหน้าที่ได้

(3) การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการทำวิจัยลำดับที่ 2 กรณีที่หน่วยงานนั้น ๆ ไม่มีหัวหน้าภาควิชา คณบดีสามารถมอบหมายรองคณบดีทำหน้าที่แทนได้*

3. เอกสาร/วิธีการที่ต้องใช้ในการประเมินผลการทำวิจัย :

(1) ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ หรือรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ จากแหล่งทุนภายใน (สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์) หรือจากแหล่งทุนภายนอก (สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือศาสตราจารย์) โดยผู้ขอกำหนดตำแหน่งต้องเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย

(2) การสัมภาษณ์ และ/หรือ การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของนักวิจัย

(3) เอกสารหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) เช่น ผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ เอกสารแสดงการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ หนังสือ/ตำรา คู่มือการปฏิบัติงาน ชุดอุปกรณ์การทำวิจัยที่พัฒนาขึ้น ซอฟต์แวร์ เป็นต้น

การเทียบระดับสมรรถนะเพื่อการขอกำหนดตำแหน่งวิชาการ :

นักวิจัย

(1) นักวิจัยที่ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องผ่านการประเมินผลการทำวิจัยในระดับนักวิจัยรุ่นเยาว์ ซึ่งต้องมีสมรรถนะตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดในด้านต่าง ๆ ที่ระบุในแบบประเมิน

(2) นักวิจัยที่ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์หรือศาสตราจารย์ จะต้องผ่านการประเมินผลการทำวิจัยในระดับนักวิจัยอาวุโส ซึ่งต้องมีสมรรถนะตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดในด้านต่าง ๆ ที่ระบุในแบบประเมิน

* สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 242 วันที่ 2 ตุลาคม 2562 มีมติอนุมัติการปรับแก้ไของค์ประกอบคณะกรรมการประเมินผลการสอน/การทำวิจัย ท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ประจำที่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัด มจธ. พ.ศ. 2561 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานกลุ่มวิชาการ อาจารย์พิเศษ และพนักงานสมทบ ในสังกัด มจธ. พ.ศ. 2561

แบบประเมินผลการทำวิจัย

แบบประเมินผลการทำวิจัยนี้ ใช้สำหรับประเมินสมรรถนะและประสิทธิภาพในการวิจัย ซึ่งกำหนดไว้ 3 ด้าน คือ องค์ความรู้ (Knowledge) กิจกรรมการวิจัย (Areas of Activity) ค่านิยมของการเป็นนักวิจัย (Values) ดังนี้

องค์ความรู้

- K1: ความรอบรู้ด้านการวิจัย [Intellectual Knowledge]
- K2: มีความรู้ลึกที่เกี่ยวกับการวิจัย (Research paradigm) [Implicit (or Tacit) Knowledge]

กิจกรรมการวิจัย

- A1: การออกแบบเค้าโครงงานวิจัย [Research design]
- A2: การวางแผนและบริหารจัดการโครงการวิจัย (เงินทุน, แหล่งข้อมูล และคุณภาพงานวิจัย) [Research Planning and Management (funding, resources and quality)]
- A3: การมีส่วนร่วมอย่างจริงจังในงานวิจัยอย่างเป็นที่ยอมรับและมีผลกระทบในวงกว้าง [Research Engagement, Influence and Collaboration (impact and visibility)]
- A4: ความสามารถในการทำงานวิจัยด้วยตนเอง [Independent Research]
- A5: การเป็นพี่เลี้ยงให้การดูแลนักวิจัยรุ่นใหม่ [Mentor and Coach Young Researchers]
- A6: การสื่อสารงานวิจัย [Research Communication]
- A7: การวิเคราะห์และการแปลความงานวิจัย [Analysis and Interpretation]

ค่านิยมของการเป็นนักวิจัย

- V1: ความกระตือรือร้นในการทำงานวิจัยและการเรียนรู้ [Passion for Research and Learning]
- V2: จรรยาบรรณนักวิจัย [Ethics]

หัวข้อประเมิน		อาจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
องค์ความรู้	K1	- มีความรู้พื้นฐานในสาขาวิชาที่ตนเองมีความชำนาญ - มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการทำงานวิจัยตลอดจนวิธีการและเทคนิคต่าง ๆ ที่ทันสมัย และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ต่าง ๆ ในการทำโครงการวิจัยขนาดเล็กได้อย่างเหมาะสม - สามารถติดตาม ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาของงานวิจัยในสาขาวิชาที่ตนเองมีความชำนาญ	- สามารถนำความรู้ ทั้งความรู้ในสาขาวิชา ตลอดจนวิธีการ เทคนิค และเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการทำงานวิจัยมาต่อยอดเพื่อสร้างงานวิจัยที่มีคุณค่าทั้งในเชิงปริมาณ (ซึ่งอาจวัดจากขนาดของโครงการวิจัยที่มีขนาดใหญ่ขึ้น) และคุณภาพ (ซึ่งอาจวัดจากระดับคุณภาพของผลงานที่สูงขึ้น) และสามารถประเมินผลงานวิจัยรูปแบบต่าง ๆ ได้ - สามารถติดตาม ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาของงานวิจัยในสาขาวิชาที่ตนเองมีความชำนาญและสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	- สามารถนำความรู้ ทั้งความรู้ในสาขาวิชา ตลอดจนวิธีการ เทคนิค และเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการทำงานวิจัยมาต่อยอดเพื่อสร้างงานวิจัยที่มีคุณค่าทั้งในเชิงปริมาณ (ซึ่งอาจวัดจากขนาดของโครงการวิจัยที่มีขนาดใหญ่ขึ้น) และคุณภาพ (ซึ่งอาจวัดจากระดับคุณภาพของผลงานที่สูงขึ้น) และสามารถประเมินผลงานวิจัยรูปแบบต่าง ๆ ได้ - สามารถติดตาม ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาของงานวิจัยในสาขาวิชาที่ตนเองมีความเชี่ยวชาญและสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง		
		<u>สามารถประเมินจาก</u> เอกสารตามหัวข้อ 3(1) ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ หรือรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์จากแหล่งทุนภายในหรือจากแหล่งทุนภายนอก				
	K2	- เข้าใจกรอบความคิดในศาสตร์การวิจัยของตนเอง	- สามารถอธิบายกรอบความคิดในศาสตร์การวิจัยของตนเอง - เริ่มมองเห็นทิศทางการพัฒนาในศาสตร์วิจัยของตนเอง	- สามารถอธิบายกรอบความคิดในศาสตร์การวิจัยของตนเอง - มองเห็นทิศทางการพัฒนาในศาสตร์วิจัยของตนเองอย่างชัดเจนจนสามารถให้คำแนะนำแก่นักวิจัยรุ่นใหม่และ/หรือสังคมได้		
		<u>สามารถประเมินจาก</u> เอกสารตามหัวข้อ 3(1) ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ หรือรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์จากแหล่งทุนภายในหรือจากแหล่งทุนภายนอก และ/หรือ ตามหัวข้อ 3(2) การสัมภาษณ์ และ/หรือ การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของนักวิจัย				

หัวข้อประเมิน		อาจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
กิจกรรมการวิจัย	A1	- สามารถออกแบบเค้าโครงงานวิจัย และทำโครงการวิจัยขนาดเล็กที่ไม่ซับซ้อน รวมทั้งเขียนร่างข้อเสนอที่ระบุรายละเอียดของโครงการวิจัยนั้นได้อย่างชัดเจน	- มีประสบการณ์ในการกำหนดร่างข้อเสนอ และทำโครงการวิจัยที่มีขนาดใหญ่หรือซับซ้อน โดยใช้แนวปฏิบัติที่ดี หรือโดยคำแนะนำของนักวิจัยอาวุโส มีแนวทางการทำงานวิจัยที่ทันสมัย เพื่อให้โครงการวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์/ความต้องการขององค์กร หน่วยงาน และสังคม	- มีประสบการณ์ในการกำหนดร่างข้อเสนอ และทำโครงการวิจัยที่มีขนาดใหญ่หรือซับซ้อน โดยใช้แนวปฏิบัติที่ดี เพื่อให้โครงการวิจัยเป็นไปได้โดยตรงกับวัตถุประสงค์/ความต้องการขององค์กร หน่วยงาน และสังคม		
		<u>สามารถประเมินจาก</u> เอกสารตามหัวข้อ 3(1) ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ หรือรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์จากแหล่งทุนภายใน หรือจากแหล่งทุนภายนอก				
	A2	- สามารถหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในหรือภายนอกองค์กรได้ - มีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการทำงาน การประกันคุณภาพ ประเด็นเรื่องกฎหมาย การจัดซื้อจัดจ้าง และจรรยาบรรณการวิจัย รวมทั้งหลักการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย - สามารถบริหารโครงการวิจัยที่ได้รับทุนภายใน และ/หรือมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทีมวิจัยในการบริหารโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากภายนอก	- สามารถหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกองค์กรได้ - มีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการทำงาน การประกันคุณภาพ ประเด็นเรื่องกฎหมาย การจัดซื้อจัดจ้าง และจรรยาบรรณการวิจัย รวมทั้งหลักการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย - สามารถบริหารโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากภายนอก	- สามารถหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกองค์กรได้ - มีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการทำงาน การประกันคุณภาพ ประเด็นเรื่องกฎหมาย การจัดซื้อจัดจ้าง และจรรยาบรรณการวิจัย รวมทั้งหลักการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย - มีประสบการณ์ในการบริหารจัดการโครงการวิจัยที่มีขนาดใหญ่ สามารถทำงานร่วมกับนักวิจัยด้านอื่น ๆ ได้ โดยมีความมั่นใจในคุณภาพและความถูกต้องของผลงานวิจัย		
		<u>สามารถประเมินจาก</u> เอกสารตามหัวข้อ 3(1) ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ หรือรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์จากแหล่งทุนภายใน หรือจากแหล่งทุนภายนอก และ/หรือ ตามหัวข้อ 3(2) การสัมภาษณ์ และ/หรือ การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของนักวิจัย				

หัวข้อประเมิน		อาจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
กิจกรรมการวิจัย	A3	- ร่วมเรียนรู้ ร่วมทำวิจัยกับนักวิจัยอาวุโสหรือนักวิจัยอื่นในมหาวิทยาลัย (ถ้ามี)	- มีความร่วมมือกับองค์กรและ/หรือ นักวิจัยอื่นในระดับชาติ	- มีความร่วมมือกับองค์กรและ/หรือ นักวิจัยอื่นในระดับชาติ/นานาชาติ		
		<u>สามารถประเมินจาก</u> เอกสารตามหัวข้อ 3(3) เอกสารหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ เอกสารแสดงการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ หนังสือ/ตำรา คู่มือการปฏิบัติงาน ชุดอุปกรณ์การทำวิจัยที่พัฒนาขึ้น ซอฟต์แวร์ เป็นต้น				
	A4	- สามารถทำวิจัยได้ด้วยตนเองหรือภายใต้คำปรึกษาของนักวิจัยที่ปรึกษา และมีผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	- สามารถทำวิจัยได้ด้วยตนเอง มีผลงานวิจัยอยู่ในระดับนานาชาติในขั้นต้น (เช่น มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลและอยู่ใน Q2-Q4)	- สามารถทำวิจัยได้ด้วยตนเองและมีทิศทางงานวิจัยของตนเองอย่างชัดเจน มีผลงานวิจัยอยู่ในระดับนานาชาติ (เช่น มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล และอยู่ใน Q1-Q2)		
		<u>สามารถประเมินจาก</u> เอกสารตามหัวข้อ 3(3) เอกสารหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ เอกสารแสดงการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ หนังสือ/ตำรา คู่มือการปฏิบัติงาน ชุดอุปกรณ์การทำวิจัยที่พัฒนาขึ้น ซอฟต์แวร์ เป็นต้น				
	A5	-	- สามารถดูแลโครงการวิจัยของผู้ช่วยวิจัย และ/หรือ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี / ปริญญาโท / ปริญญาเอก (กรณีของนักศึกษาระดับปริญญาเอกอาจมีนักวิจัย/อาจารย์อาวุโสเป็นที่ปรึกษาร่วม)	- สามารถดูแลโครงการวิจัยของผู้ช่วยวิจัย และ/หรือ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี / ปริญญาโท / ปริญญาเอก		
		<u>สามารถประเมินจาก</u> เอกสารภาระงาน เช่น ที่ระบุในระบบ My Evaluation				
	A6	- สามารถสื่อสารให้ผู้ร่วมงานเข้าใจถึงบริบทของงานวิจัยที่ตนเองมีความถนัด ตลอดจนรับทราบและมีความเข้าใจงานวิจัยของผู้อื่นในหน่วยงานของตนเอง	- สามารถสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลผลงานวิจัยของตนเองกับผู้อื่นในองค์กรได้	- สามารถสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลผลงานวิจัยของตนเองกับผู้อื่นในองค์กรได้ ตลอดจนให้ผู้อื่นสามารถนำเอาข้อมูลงานวิจัยที่สื่อสารออกไปนั้นไปใช้ประโยชน์ได้		
		<u>สามารถประเมินจาก</u> หัวข้อ 3(2) การสัมภาษณ์ และ/หรือ การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของนักวิจัย และ/หรือ เอกสารตามหัวข้อ 3(3) เอกสารหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ เอกสารแสดงการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ หนังสือ/ตำรา คู่มือการปฏิบัติงาน ชุดอุปกรณ์การทำวิจัยที่พัฒนาขึ้น ซอฟต์แวร์ เป็นต้น				

หัวข้อประเมิน		อาจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	ผลการประเมิน	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
กิจกรรมการวิจัย	A7	- สามารถสรุป แปลผลและเปรียบเทียบข้อมูลการวิจัยได้อย่างถูกต้องโดยผ่านการวิเคราะห์บนพื้นฐานของความรู้ที่มีอยู่	- สามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการวิจัยของตนเองกับผลการวิจัยจากแหล่งอื่นได้อย่างถูกต้อง เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปที่เป็นเหตุเป็นผล และให้เห็นถึงจุดเด่นของงานวิจัยนั้น	- สามารถวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการวิจัยของตนเองกับผลการวิจัยจากแหล่งอื่นได้อย่างถูกต้อง เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปที่เป็นเหตุเป็นผล และให้เห็นถึงองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดจากงานวิจัยนั้น		
		<u>สามารถประเมินจาก</u> เอกสารตามหัวข้อ 3(1) ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติ หรือรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์จากแหล่งทุนภายในหรือจากแหล่งทุนภายนอก และ/หรือ เอกสารตามหัวข้อ 3(3) เอกสารหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ เอกสารแสดงการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ หนังสือ/ตำรา คู่มือการปฏิบัติงาน ชุดอุปกรณ์การทำวิจัยที่พัฒนาขึ้น ซอฟต์แวร์ เป็นต้น โดยพิจารณาจากระดับการเผยแพร่ผลงานวิจัย เช่น การประชุมวิชาการ บทความในวารสารวิชาการระดับชาติ/ นานาชาติ				
ค่านิยมของการเป็นนักวิจัย	V1	- มีความต้องการที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ในสาขาที่ตัวเองเชี่ยวชาญอยู่ตลอดเวลา - มีการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง	- มีส่วนร่วมในกลุ่มวิจัยเพื่อขยายเครือข่ายในการทำวิจัยและการเรียนรู้ร่วมกัน	- มีส่วนร่วมในกลุ่มวิจัยเพื่อขยายเครือข่ายในการทำวิจัยและการเรียนรู้ร่วมกัน		
		<u>สามารถประเมินจาก</u> หัวข้อ 3(2) การสัมภาษณ์ และ/หรือ การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของนักวิจัย และผลการปฏิบัติงานภายใต้การบังคับบัญชาของผู้บังคับบัญชาเบื้องต้น				
	V2	- มีพฤติกรรมที่แสดงถึงความรับผิดชอบด้านการวิจัย (Responsible Conduct of Research) : มีสำนึกที่ดีในการทำงานวิจัย นำเสนองานวิจัย รายงานผลวิจัย และปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพจริยธรรมการวิจัย - แสดงความซื่อสัตย์สุจริตในการวิจัย (Research Integrity) : ทำวิจัยในลักษณะที่ทำให้ผู้อื่นมีความไว้วางใจและความเชื่อมั่นในวิธีการทดลองที่ใช้และผลการวิจัยที่เกิดขึ้น				
		<u>สามารถประเมินจาก</u> หัวข้อ 3(2) การสัมภาษณ์ และ/หรือ การเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการของนักวิจัย และผลการปฏิบัติงานภายใต้การบังคับบัญชาของผู้บังคับบัญชาเบื้องต้น				

แบบสรุปผลการประเมินผลการทำวิจัย

ชื่อ.....**นามสกุล**.....
สังกัด.....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

1) คุณภาพของข้อเสนอโครงการวิจัย และ/หรือ รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
   ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
2) ผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินผลการวิจัย (จากแบบประเมินผลการทำวิจัย)
   ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

คณะกรรมการประเมินผลการทำวิจัยมีความเห็นว่า
☐ ผ่าน การประเมินผลการทำวิจัยที่ระดับ
☐ นักวิจัยรุ่นเยาว์ ☐ นักวิจัยอาวุโส
☐ ไม่ผ่าน

ความเห็นเพิ่มเติม.....
.....

ลงชื่อ ..... ประธานกรรมการ
(.....)
..... กรรมการ
(.....)
..... กรรมการ
(.....)
..... กรรมการ
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

9. ประเภทของผลงานทางวิชาการ คำจำกัดความ รูปแบบการเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

<u>ประเภทของผลงานทางวิชาการ</u>

<u>กลุ่ม 1</u> งานวิจัย

<u>กลุ่ม 2</u> ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

- 2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม
- 2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้
- 2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ
- 2.4 กรณีศึกษา (case study)
- 2.5 งานแปล
- 2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน
- 2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
- 2.9 สิทธิบัตร
- 2.10 ซอฟต์แวร์

<u>กลุ่ม 3</u> ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

<u>กลุ่ม 4</u>
- 4.1 ตำรา
- 4.2 หนังสือ
- 4.3 บทความทางวิชาการ

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.
เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560

---

6. <u>คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ</u>

ผลงานวิชาการสำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ สามารถจำแนกได้ 4 กลุ่ม ดังนี้

6.1 งานวิจัย	
นิยาม	ผลงานวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบ ด้วยวิธีวิทยาการวิจัย ที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ และมีที่มีและวัตถุประสงค์ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบหรือข้อสรุปรวม ที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ (งานวิจัยพื้นฐาน) หรือการนำวิชาการนั้นมาใช้ประโยชน์ (งานวิจัยประยุกต์) หรือการพัฒนาอุปกรณ์ หรือกระบวนการใหม่ที่เกิดประโยชน์
รูปแบบ	อาจจัดได้เป็น 3 รูปแบบ ดังนี้ 1. รายงานการวิจัยที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (research process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การทำวรรณกรรมปริทัศน์ โจทย์หรือสมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์โจทย์หรือสมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่น ๆ แสดงให้เห็นว่าได้นำความรู้จากงานวิจัยมาตอบโจทย์และแก้ปัญหาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง 2. บทความวิจัยที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้น ให้มีความกระชับและสั้น สำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือในวารสารทางวิชาการ 3. ในรูปของหนังสือ (monograph) ซึ่งนำงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ 1. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานะข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัย

6. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

6.1 งานวิจัย (ต่อ)	
การเผยแพร่ (ต่อ)	3. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษา และการแก้ไขถ้อยคำ หรือรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้องก่อนเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความดังกล่าวจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน 4. เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) จะต้องไม่ใช่คณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้างเพื่อให้งานวิจัยนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือข้อกำหนดของสัญญาจ้างเท่านั้น 5. เผยแพร่ในรูปของหนังสือ (monograph) พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด เมื่อได้เผยแพร่ “งานวิจัย” ตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำ “งานวิจัย” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “งานวิจัย” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้
ลักษณะคุณภาพ	**<u>ระดับดี</u>** เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้ **<u>ระดับดีมาก</u>** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง 1. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว 2. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย **<u>ระดับดีเด่น</u>** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง 1. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่งและมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะมีผลกระทบ (impact) อย่างชัดเจน 2. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

6. <u>คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)</u>

6.2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 10 ประเภท ดังนี้

6.2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

6.2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

6.2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

6.2.4 กรณีศึกษา (case study)

6.2.5 งานแปล

6.2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

6.2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

6.2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

6.2.9 สิทธิบัตร

6.2.10 ซอฟต์แวร์

6. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

6.2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม	
นิยาม	ผลงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมที่มีห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ส่วนใหญ่อยู่ภายในประเทศ เป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาหรือแก้ปัญหาของอุตสาหกรรม
รูปแบบ	จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบายอย่างชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในประเด็นต่อไปนี้ • ข้อมูลของสถานการณ์ปัญหาก่อนการดำเนินการ • หลักฐานการมีส่วนร่วมและการยอมรับของผู้ใช้ • คำอธิบายกระบวนการแก้ปัญหาทางอุตสาหกรรม (solution method) • คำอธิบายถึงความรู้ความเชี่ยวชาญที่ใช้ และการนำเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องมาใช้ • คำอธิบายถึงความรู้หรือองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นภายหลังเสร็จสิ้นการวิจัย • คำอธิบายถึงผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้ใช้ หรือต่อบางส่วนของห่วงโซ่คุณค่า (value chain) ของอุตสาหกรรมนั้น หรือต่อทั้งวงการอุตสาหกรรมนั้น • คำอธิบายถึงวิธี และคุณภาพ/ประสิทธิภาพ ในการนำกลับมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น การเขียนตำรา หรือการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาที่สอน หรือใช้เป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือปัญหาพิเศษของนักศึกษา

6. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

6.2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม (ต่อ)	
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังต่อไปนี้ 1. บทความวิจัยในวารสารวิชาการ หนังสือรวมบทความวิชาการ หรือการประชุมวิชาการที่มีหนังสือประมวลบทความ (proceedings) และมีการประเมินโดย คณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลายหลายสถาบันซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้ บทความดังกล่าวจะต้องมีผู้แต่งร่วมเป็นบุคลากรจากอุตสาหกรรมหรือหากไม่มี จะต้องมีเอกสารยืนยันการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยดังกล่าวโดยอุตสาหกรรม เช่น สัญญาร่วมทุนวิจัย หรือหลักฐานเชิงประจักษ์ในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ 2. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีเนื้อหาหรือเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม และมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน 3. เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากผลงานดังกล่าว เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ข้อตกลงอนุญาตให้ใช้สิทธิ (licensing agreement) โดยมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม 4. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดเผย โดยมีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม และต้องมีหลักฐานแสดงเหตุผลที่ไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้ แต่มีหลักฐานรับรองว่าได้นำไปใช้ประโยชน์แล้ว 5. รายงานการประเมินจากหน่วยงานภายนอกที่แสดงถึงผลกระทบที่เกิดจาการวิจัยหรือกิจกรรมทางวิชาการที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม โดยผู้เสนอต้องจัดทำเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

6. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

6.2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม (ต่อ)	
ลักษณะคุณภาพ	**ระดับดี** มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์หรือมีแนวโน้มก่อให้เกดการพัฒนาอุตสาหกรรมนั้น **ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับอุตสาหกรรมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในวงกว้างในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม **ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางอย่างมีนัยสำคัญ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ **หมายเหตุ** แนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการสู่ภาคอุตสาหกรรม ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประเมินผลงานทางวิชาการโดยใช้แนวทางในการประเมิน ดังต่อไปนี้ 1. ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงาน 2. ประเมินจากหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลจากอุตสาหกรรม การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง หรือสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น 3. นอกจากการประเมินเอกสารและหลักฐานตามข้อ 1 และข้อ 2 แล้ว อาจประเมินจากการตรวจสอบสภาพจริงในอุตสาหกรรมร่วมด้วย ซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะตรวจสอบด้วยตนเองหรือแต่งตั้งผู้แทนให้ไปตรวจสอบแทนก็ได้

6. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

6.2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้	
นิยาม	ผลงานวิชาการซึ่งอาจดำเนินงานในรูปการศึกษาหรือการวิจัยเชิงทดลองหรือการวิจัยและพัฒนามีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ หรือแก้ปัญหาด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน องค์ประกอบของผลงานประกอบด้วยคำอธิบายหรือข้อมูลหลักฐานสำคัญ ได้แก่ (1) สภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน (2) แนวคิด ทฤษฎี หลักการและเหตุผลหรือความเชื่อที่ผู้สอนใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนที่เป็นนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ นวัตกรรมดังกล่าวอาจเป็นรูปแบบใหม่ของการสอนหรือเป็นการสอนแนวใหม่ หรือเป็นงานประดิษฐ์คิดค้นที่พัฒนาขึ้นใหม่ หรือปรับประยุกต์จากของเดิมอย่างเห็นได้ชัด เช่น เป็นบทเรียนแบบใหม่ กิจกรรมใหม่ หรือเทคนิคใหม่ในการจัดการเรียนการสอน สื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน และ (3) กระบวนการและผลลัพธ์ในการนำนวัตกรรมนั้นไปทดลองใช้กับผู้เรียนในสถานการณ์จริง แสดงผลในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยมีข้อมูลหลักฐานรองรับว่าได้เกิดการเปลี่ยนแปลงให้ผู้เรียนในทิศทางที่พึงประสงค์ก่อให้เกิดการเรียนรู้ทั้งในผู้เรียนและผู้สอน
รูปแบบ	1. ผลงานวิชาการในรูปของผลการศึกษา บทความวิจัย หรือ 2. ผลผลิตจาการศึกษาที่เป็นบทเรียน กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน โดยมีการอธิบายแนวคิดในการพัฒนาและผลการใช้กับผู้เรียนประกอบด้วย อาจจัดทำเป็นเอกสารหรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์
การเผยแพร่	1. เผยแพร่เป็นรายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ และมีการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิและมีหลักฐานการเผยแพร่ผลงานไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง 2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาการเรียนการสอน และมีการประเมินคุณภาพ 3. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 4. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายสถาบัน 5. เผยแพร่ในรูปของผลผลิตของงานการศึกษาแบบอิเลคทรอนิกส์ โดยมีคำอธิบายแนวคิดการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน วิธีการใช้ และผลที่เกิดกับผู้เรียน

6. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

6.2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ (ต่อ)	
ลักษณะคุณภาพ	**ระดับดี** 1. แนวคิดการออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอนเป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิมหรือเป็นแนวคิดใหม่ 2. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาที่พัฒนาขึ้นนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้หรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ได้จริง **ระดับดีมาก** 1. มีคุณลักษณะเหมือนระดับดี และ 2. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้ 3. ผลงานได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่มี impact factors **ระดับดีเด่น** 1. มีคุณลักษณะเหมือนระดับดีมาก และ 2. ผลงานได้รับรางวัลหรือการยกย่องด้านการพัฒนาการเรียนการสอน/งานการศึกษาหรืองานประดิษฐ์คิดค้น ในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ

6. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

6.2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ	
นิยาม	เป็นผลงานที่เกิดจากการศึกษาวิจัย หรือ วิเคราะห์ สังเคราะห์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง สิ่งแวดล้อม หรือด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ หรือทางวิชาการด้านอื่น อันนำไปสู่ข้อเสนอนโยบายสาธารณะใหม่ หรือข้อเสนอแนะเชิงความคิด หรือเชิงประจักษ์เกี่ยวกับนโยบายสาธารณะหรือการนำนโยบายนั้นไปปฏิบัติ เพื่อให้ภาครัฐนำไปใช้กำหนดนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด ทั้งนี้ เพื่อแก้ปัญหาที่มีอยู่หรือพัฒนาให้เกิดผลดีต่อสาธารณะไม่ว่าระดับชาติ ท้องถิ่น หรือนานาชาติ
รูปแบบ	จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบายทางวิชาการ ประกอบด้วย การวิเคราะห์ สังเคราะห์สภาพปัญหาทางเศรษฐกิจสังคม การเมืองการปกครอง สิ่งแวดล้อม หรือด้านอื่นที่ต้องการแก้ไข โดยมีเหตุผลหลักฐานและข้อมูลสนับสนุนแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามหลักวิชาการ ทั้งนี้โดยมรนโยบาย ร่างกฎหมาย ร่างกฎ แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด เป็นผลผลิต (output) รวมทั้งมีการคาดการผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคมในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติด้วย
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้ 1. ได้มีการนำเสนอนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด พร้อมคำอธิบายต่อผู้มีส่วนได้เสีย และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้น ๆ ทั้งได้มีการนำไปสู่การพิจารณาหรือการดำเนินการโดยผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง 2. ได้มีการเผยแพร่นโยบายสาธารณะนั้นไปยังผู้เกี่ยวข้อง
ลักษณะคุณภาพ	**<u>ระดับดี</u>** เป็นผลงานที่แสดงการวิเคราะห์สังเคราะห์ที่มีหลักฐานข้อมูล หรือเหตุผลสนับสนุน ซึ่งแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ **<u>ระดับดีมาก</u>** เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับดีแต่ต้องเป็นข้อเสนอใหม่ที่ครอบคลุมการแก้ปัญหา หรือพัฒนาที่กว้างขวางกว่าข้อเสนอเดิม โดยต้องมีร่างกฎหมาย ร่างนโยบาย ร่างแผน ฯลฯ ที่มีคุณภาพระดับดีมาก และมีการอ้างอิงโดยผู้เกี่ยวข้อง **<u>ระดับดีเด่น</u>** เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องได้รับการอ้างอิง อภิปรายอย่างกว้างขวางในสังคม หรือได้รับการนำไปใช้โดยผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้น และเกิดประโยชน์

6. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

6.2.4 กรณีศึกษา (Case Study)	
นิยาม	งานเขียนที่เกิดจากการศึกษาบุคคลหรือสถาบัน (หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน รัฐบาล ฯลฯ) ศึกษาเหตุการณ์ การบริหารจัดการ คดี หรือกรณีที่เกิดขึ้นจริงมาจัดทำเป็นกรณีศึกษาเพื่อใช้ในการสอน (Teaching Case Study) ทั้งนี้ โดยเป็นการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ตามหลักวิชาการถึงสาเหตุของปัญหาและปัจจัยอื่น ๆ นำมาประกอบการตัดสินใจและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาตามหลักวิชา หรือทำข้อเสนอในการพัฒนาองค์กร หรือเพื่อให้เกิดความเข้าใจในพฤติกรรมของบุคคล หรือพฤติกรรมขององค์กรเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์หาเหตุผลและแนวทางในการตัดสินใจตามหลักวิชาการ หรือเพื่อวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและการใช้ดุลยพินิจตัดสินในคดีนั้น ๆ จำนวนกรณีศึกษาที่จะนำมาแทนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นให้เป็นไปตามที่ ก.พ.อ. กำหนด
รูปแบบ	เอกสารที่ตีพิมพ์หรือเป็นสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วยคู่มือการสอน (Teaching Notes) และใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้ว มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา และบทส่งท้าย
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะของสิ่งตีพิมพ์หรือสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิที่สถาบันอุดมศึกษานั้นแต่งตั้งเป็นผู้ประเมินคุณภาพ หรือเผยแพร่ในหนังสือหรือแหล่งรวบรวมกรณีศึกษาที่มีการบรรณาธิการโดยมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพ
ลักษณะคุณภาพ	**<u>ระดับดี</u>** 1. เป็นกรณีศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้าย รายละเอียดข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เช่น ตาราง และรูปภาพ 2. เป็นกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในอุดมศึกษา **<u>ระดับดีมาก</u>** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง เป็นกรณีศึกษาที่มีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการเป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลาย **<u>ระดับดีเด่น</u>** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง 1. เป็นกรณีศึกษาที่บุกเบิกทางวิชาการ นำเสนอปัญหาหรือประเด็นที่ไม่เคยมีผู้ศึกษามาก่อน มีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้ง และสร้างความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน 2. เป็นกรณีศึกษาที่กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าในวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

6. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

6.2.5 งานแปล	
นิยาม	งานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ 1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ 2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ อาทิ การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม ฯลฯ การเผยแพร่ดังกล่าวนั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียน การสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร ซึ่งจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน ทั้งนี้ ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษาคณะและ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน กรณีที่อยู่ในระว่างกระบวนการพิจารณา หากคณะผู้ทรงคุณวุฒิมีมติให้ปรับปรุงงานแปลซึ่งอยู่ในวิสัยที่สามารถปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นได้ ทั้งนี้ เมื่อได้แก้ไขปรับปรุงงานแปลดังกล่าวเรียบร้อยแล้วให้เสนอคณะผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา โดยไม่ต้องนำงานแปลดังกล่าวไปเผยแพร่ใหม่อีกครั้งหนึ่ง กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของงานแปลแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด การนำงานแปลนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในงานแปลเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพงานแปลที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

6.2.5 งานแปล (ต่อ)	
ลักษณะคุณภาพ	**<u>ระดับดี</u>** เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้สมบูรณ์พร้อมทั้งมีบทนำของผู้แปลที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปล **<u>ระดับดีมาก</u>** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องมีการใช้ภาษาที่สละสลวย และอ่านเข้าใจง่าย **<u>ระดับดีเด่น</u>** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องมีบทนำเชิงวิเคราะห์ที่แสดงความรู้ความเข้าใจของผู้แปลในเรื่องนั้น ๆ และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องกัน หรือมีการค้นคว้าเพิ่มเติมของผู้แปล ใส่ไว้ในบทนำ หรือในเชิงอรรถ แล้วแต่กรณี สำหรับสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ให้ใช้ลักษณะคุณภาพดังต่อไปนี้ **<u>ระดับดี</u>** เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยมีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค **<u>ระดับดีมาก</u>** เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันทัดกรณี มีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค **<u>ระดับดีเด่น</u>** ให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปล ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้ 1. เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ 2. เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้ 3. มีการให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ

6. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

6.2.6 พจนานุกรม (dictionary) สารานุกรม (encyclopedia) นามานุกรม (directory) และงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน	
นิยาม	งานอ้างอิงที่อธิบาย และให้ข้อมูลเกี่ยวกับคำ หรือหัวข้อ หรือหน่วยย่อย ในลักษณะอื่น ๆ อันเป็นผลของการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ และมีหลักวิชา รวมทั้งแสดงสถานะล่าสุดทางวิชาการ (state-of-the-art) ของสาขาวิชานั้น ๆ เป็นการรวบรวมคำ หรือหัวข้อหรือหน่วยย่อย จัดระบบอ้างอิง โดยเป็นงานของนักวิชาการคนเดียว มีคำนำที่ชี้แจงหลักการ หลักวิชา หรือทฤษฎีที่นำมาใช้ รวมทั้งอธิบายวิธีการใช้ และมีบรรณานุกรมรวม หรือบรรณานุกรมแยกส่วนตามหน่วยย่อย รวมทั้งดัชนีค้นคำ ในกรณีที่จำเป็น
การเผยแพร่	เผยแพร่มนลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ 1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ หรือ 2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ ต้องได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน
ลักษณะคุณภาพ	**<u>ระดับดี</u>** เป็นงานอ้างอิงที่ให้ความรู้พื้นฐานอันถูกต้องและทันสมัย ครอบคลุมเนื้อหาที่กว้างขวางตามที่ยอมรับกันในวงวิชาการ **<u>ระดับดีมาก</u>** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องมีการให้ข้อมูลและทัศนะที่ชี้ให้เห็นถึงวิวัฒนาการของศัพท์ หัวข้อ หรือหน่วยย่อยและ/หรือสาขาวิชานั้น ๆ **<u>ระดับดีเด่น</u>** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องมีการชี้ทางให้ผู้อ่าน หรือผู้ใช้เกิดความคิดเชิงวิพากษ์และ/หรือ เกิดความสนใจ ที่จะศึกษาค้นคว้าต่อไป

6. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

6.2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
นิยาม	ผลงานวิชาการที่เป็นการประดิษฐ์คิดค้นเครื่องมือ เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสรรค์พืชหรือสัตว์พันธุ์ใหม่ หรือจุลินทรีย์ที่มีคุณสมบัติพิเศษสำหรับการใช้ประโยชน์เฉพาะด้านวัคซีน ผลิตภัณฑ์หรือสิ่งประดิษฐ์อื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งพัฒนาขึ้นจากการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยวิธีวิทยาที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ
รูปแบบ	ผลงานสร้างสรรค์พร้อมด้วยสิ่งตีพิมพ์หรือเอกสารทางวิชาการ ที่แสดงถึงแนวคิดในการวิจัยค้นคว้าและพัฒนางานนั้น ๆ กระบวนการในการวิจัยและพัฒนา ผลการทดสอบคุณสมบัติต่าง ๆ ทั้งที่เป็นคุณสมบัติพื้นฐานและคุณสมบัติพิเศษที่เป็นข้อเด่น ผลการทดสอบในสภาพของการนำไปใช้จริงในสภาพที่เหมาะสม และศักยภาพของผลกระทบจากการนำไปใช้ในแง่เศรษฐกิจหรือสังคม
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ 1. การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง การแสดงสาธารณะ การบันทึกภาพ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย แถบบันทึกภาพ 2. เอกสารประกอบ ต้องพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ ต้องได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน
ลักษณะคุณภาพ	**<u>ระดับดี</u>** เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมีผลการทดสอบตามหลักวิชาการที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับปานกลาง **<u>ระดับดีมาก</u>** เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมากขึ้น มีการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง **<u>ระดับดีเด่น</u>** เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการที่ลึกซึ้ง มีผลการทดสอบตามหลักวิชาการที่ชัดเจน เชื่อถือได้ ผลงานมีคุณสมบัติโดดเด่นและมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ หรือก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะมีผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง

6. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

6.2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ	
นิยาม	ผลงานหรือชุดของผลงานสร้างสรรค์ที่แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางสุนทรียะ ปรัชญา จริยธรรม หรือเป็นงานที่สะท้อนสังคม แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการสร้างสรรค์ของเจ้าของผลงาน มีการนำเสนอพร้อมคำอธิบายอันกอปรด้วยหลักวิชาที่เอื้อต่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในความหมายและคุณค่าของงาน เช่น ผลงานสร้างสรรค์ ด้านวรรณกรรม ด้านศิลปะการแสดง ด้านดนตรี ด้านสถาปัตยกรรม การออกแบบ จิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ และศิลปะด้านอื่น ๆ
รูปแบบ	งานสร้างสรรค์ พร้อมบทวิเคราะห์ที่อธิบายหลักการ หลักวิชาการ และ/หรือความคิดเชิงทฤษฎี รวมทั้งกระบวนการและ/หรือ เทคนิคในการสร้างงาน มีการให้ข้อมูลและข้อวินิจฉัยที่เอื้อให้เกิดการตีความและการประเมินคุณค่าในหมู่ของผู้รับงาน
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ 1. วรรณกรรมต้นแบบ และเอกสารประกอบ ต้องพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 2. การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง การแสดงสาธารณะ การบันทึกภาพ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย แถบบันทึกภาพ ทั้งนี้ ต้องได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน
ลักษณะคุณภาพ	**<u>ระดับดี</u>** เป็นผลงานที่มีคุณค่าทางศิลปะ โดยที่ผู้ประพันธ์สามารถ อธิบายหลักการและกระบวนการสร้างสรรค์ที่สื่อความกับผู้รับได้เป็นอย่างดี **<u>ระดับดีมาก</u>** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และเป็นตัวอย่างอันดีที่ยังประโยชน์เด่นชัด ต่อวรรณกรรมศึกษา วิชาการด้านการเขียนสร้างสรรค์ (creative writing) และการศึกษาศิลปะแขนงนั้น ๆ **<u>ระดับดีเด่น</u>** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นงานที่สร้างมิติใหม่ในด้านการสร้างสรรค์ สุนทรียศาสตร์ วรรณกรรมศึกษา การเขียนสร้างสรรค์ (creative writing) และการศึกษาศิลปะ

6. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

6.2.9 สิทธิบัตร (patent)	
นิยาม	สิทธิบัตรตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร
รูปแบบ	อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ 1. มีบทวิเคราะห์ที่อธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่งๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด 2. ต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย
การเผยแพร่	มีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ต้องได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน
ลักษณะคุณภาพ	**<u>ระดับดี</u>** เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปวิจัยหรือพัฒนาต่อยอด **<u>ระดับดีมาก</u>** เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ระดับชาติ **<u>ระดับดีเด่น</u>** เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้วและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในระดับนานาชาติ และมีลักฐานว่าได้นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสาธารณประโยชน์อย่างกว้างขวาง

6. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

6.2.10 ซอฟต์แวร์ (software)	
นิยาม	หมายความถึงโปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามความหมายของกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์ ซึ่งเป็นผลงานที่ได้จากการวิจัย หรือการประดิษฐ์คิดค้นใหม่หรือการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ที่มีหลักวิชาอันสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน รวมถึงซอฟต์แวร์ที่เป็นการประยุกต์หลักวิชา เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในเชิงวิชาการ โดยต้องมีลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้ 1. การดำเนินงานโครงการที่มีลักษณะการพัฒนาซอฟต์แวร์โดยใช้ระเบียบวิธีเชิงตัวเลข (numerical method) หรือการดำเนินงานลักษณะ engineering design ซึ่งเป็นการปรับปรุงกระบวนการออกแบบโดยตรง 2. งานที่มีลักษณะการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาในระดับแฟ้มข้อมูลต้นฉบับ (source code) เพื่อพัฒนาระบบการทำงานให้ดีขึ้น โดยมีการปรับปรุงระบบอย่างมีนัยสำคัญ 3. โครงการที่มีการเก็บข้อมูลเชิงประสิทธิภาพและประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับงานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี จะต้องแสดงให้เห็นชัดเจนว่าหลังจากการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและซอฟต์แวร์มาใช้พัฒนาแล้วระบบการทำงานดีขึ้นได้อย่างไร โดยต้องมีการปรับปรุงระบบหรือสำรวจความต้องการ รวมถึงแสดงผลลัพธ์หรือตัวชี้วัดที่ชัดเจน ซึ่งมิได้นำเข้ามาเพื่อทดแทนระบบเดิมเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่ได้จะสอดคล้องลักษณะงานวิจัยและพัฒนา
รูปแบบ	อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ 1. มีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เช่น คู่มือที่อธิบายการใช้งาน หลักการของวิธีการทำงานและหน้าที่ของซอฟต์แวร์ดังกล่าวอย่างละเอียดและชัดเจนเพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่ง ๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด 2. ต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย
การเผยแพร่	มีหลักฐานการนำซอฟต์แวร์ไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน

6. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

6.2.10 ซอฟต์แวร์ (software) (ต่อ)	
ลักษณะคุณภาพ	**ระดับดี** เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัยซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้ **ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง 1. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิม ที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว 2. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย **ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ

6. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

6.3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม	
นิยาม	ผลงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ส่งผลให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม โดยประจักษ์ต่อสาธารณะ ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมนี้ต้องเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นทางด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านเกี่ยวกับ ชุมชน วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพ เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง คุณภาพชีวิต หรือสุขภาพ หรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญารูปแบบอื่นที่สามารถแสดงได้ เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคม และก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน หรือสร้างการเปลี่ยนแปลงจากการตระหนักและการรับรู้ปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน
รูปแบบ	จัดทำเอกสาร โดยมีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่อสังคม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่งหรือหลายสาขาวิชา และสามารถนำไปอ้างอิงได้ โดยต้องปรากฏเป็นที่ประจักษ์ในประเด็นต่อไปนี้ • การวิเคราะห์สภาพการณ์ก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น • การมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย • การออกแบบหรือพัฒนาหรือแนวคิดหรือกระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น • ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น • การคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นแล้ว • การประเมินผลลัพธ์โดยการติดตามการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น • การสรุปแนวทางการธำรงรักษาหรือการนำไปขยายผลหรือการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้ นอกจากเอกสารแสดงผลงานดังกล่าวข้างต้นแล้ว อาจแสดงหลักฐานเพิ่มเติมอื่นๆ เกี่ยวกับผลงาน เช่น รูปภาพ หรือการบันทึกเป็นภาพยนตร์ หรือแถบเสียง หรือวีดีทัศน์ จดหมายยืนยันถึงผลประกอบการกำไรหรือความเอื้ออำนวยจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคม ที่ได้รับผลประโยชน์ประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้

6. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

6.3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม (ต่อ)	
การเผยแพร่	ให้มีการเผยแพร่โดยการจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่ และจะต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สอดคล้องกับผลงาน โดยการเผยแพร่นั้นจะต้องมีการบันทึกเป็นเอกสารหรือเป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถอ้างอิง หรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้
ลักษณะคุณภาพ	**<u>ระดับดี</u>** มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย บุคลากรภาครัฐ หรือบุคลากรภาคเอกชน มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ มีการถ่ายทอดผลงานทางวิชาการ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน สังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนนั้น **<u>ระดับดีมาก</u>** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำมาใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาสังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม **<u>ระดับดีเด่น</u>** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อสังคมอย่างกว้างขวางเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น **<u>หมายเหตุ</u>** แนวทางการประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคม ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคมโดยใช้แนวทางในการประเมินดังต่อไปนี้ 1. ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงาน 2. ประเมินจากหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง หรือสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. นอกจากการประเมินเอกสารและหลักฐานตามข้อ 1 และข้อ 2 แล้ว อาจประเมินจากการตรวจสอบสภาพจริงที่มีอยู่ในพื้นที่ร่วมด้วย ซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ จะตรวจสอบด้วยตนเองหรือแต่งตั้งผู้แทนให้ไปตรวจสอบแทนก็ได้ ทั้งนี้ ให้เน้นถึงการมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย

6. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

6.4.1 ตำรา	
นิยาม	งานวิชาการที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนทั้งวิชา หรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา ซึ่งเกิดจากการนำข้อค้นพบจากทฤษฎี จากงานวิจัยของผู้ขอ หรือความรู้ที่ได้จากการค้นคว้าศึกษามาวิเคราะห์ สังเคราะห์ รวบรวมและเรียบเรียง โดยมีมโนทัศน์ที่ผู้เขียนกำหนดให้เป็นแกนกลาง ซึ่งสัมพันธ์กับมโนทัศน์ย่อยอื่นอย่างเป็นระบบ มีเอกภาพสัมพันธภาพ และสารัตถภาพตามหลักการเขียนที่ดี ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ และให้ความรู้ใหม่อันเป็นความรู้สำคัญที่มีผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่องวงการวิชาการนั้น ๆ เนื้อหาสาระของตำราต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย ผลงานทางวิชาการที่เป็น “ตำรา” นี้อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอนจนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่มิใช่ผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำรานั้นด้วยตนเองได้โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในวิชานั้น หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นตำราไม่ได้ เว้นแต่จะมีการพัฒนาจนเห็นได้ชัดว่าเป็นตำรา
รูปแบบ	เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วยคำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคำ ทั้งนี้ควรมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ 1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ 2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม, e-learning, online learning 3. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ การเผยแพร่ดังกล่าวนั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะหรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น

6. <u>คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)</u>

6.4.1 ตำรา (ต่อ)	
การเผยแพร่ (ต่อ)	กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของตำราแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด การนำตำรานั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในตำราเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพตำราที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง
ลักษณะคุณภาพ	**<u>ระดับดี</u>** เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา **<u>ระดับดีมาก</u>** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง 1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ 2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน 3. สามารถในไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ **<u>ระดับดีเด่น</u>** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง 1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง 2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง 3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

6. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

6.4.2 หนังสือ	
นิยาม	งานวิชาการที่เกิดจากการค้นคว้าศึกษาความรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างรอบด้านและลึกซึ้ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์และเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วยมโนทัศน์หลัก ที่เป็นแกนกลางและมโนทัศน์ย่อยที่สัมพันธ์กัน มีความละเอียดลึกซึ้ง ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ ให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิดและสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาของหนังสือไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนวิชาใดวิชาหนึ่ง เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้วจะนำมาเสนอเป็นหนังสือไม่ได้
รูปแบบ	เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วยคำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคำ ที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบด้วยก็ได้ ตามรูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้ 1. เป็นงานที่นักวิชาการเขียนทั้งเล่ม (authored book) คือเอกสารที่ผู้เขียนเรียบเรียงขึ้นทั้งเล่มอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการ 2. เป็นงานวิชาการบางบทหรือส่วนหนึ่งในหนังสือที่มีผู้เขียนหลายคน (book chapter) โดยจะต้องมีความเป็นเอกภาพของเนื้อหาวิชาการ ซึ่งผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จในแต่ละบท และเป็นงานศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบ มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับจนได้ข้อสรุปที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้ กรณีที่ในแต่ละบทมีผู้เขียนหลายคนจะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนอย่างชัดเจน จำนวนบทที่จะนำมาแทนหนังสือ 1 เล่ม ให้เป็นไปตามที่ ก.พ.อ. กำหนด
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ 1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ 2. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม 3. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ

6. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

6.4.2 หนังสือ (ต่อ)	
การเผยแพร่ (ต่อ)	การเผยแพร่ดังกล่าวนั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของหนังสือแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด การนำหนังสือนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในหนังสือเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพหนังสือที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง
ลักษณะคุณภาพ	**<u>ระดับดี</u>** เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ **<u>ระดับดีมาก</u>** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง 1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ 2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ 3. สามารถในไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ **<u>ระดับดีเด่น</u>** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง 1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง 2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง 3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

6. คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

6.4.3 บทความทางวิชาการ	
นิยาม	งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ อย่างชัดเจน ทั้งนี้มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการ โดยมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย
รูปแบบ	ประกอบด้วยการนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วน สมบูรณ์
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้ 1. เผยแพร่ในรูปของบทความในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานะข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ 2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (peer reviewer) ประเมินคุณภาพ เมื่อได้เผยแพร่ "บทความวิชาการ" ตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำ "บทความวิชาการ" นั้นมาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ "บทความวิชาการ" นั้นอีกครั้งหนึ่ง จะกระทำไม่ได้
ลักษณะคุณภาพ	**<u>ระดับดี</u>** เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ **<u>ระดับดีมาก</u>** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง 1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ 2. สามารถในไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ **<u>ระดับดีเด่น</u>** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง 1. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง 2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

10. วันแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

มหาวิทยาลัยกำหนดให้สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล เป็นหน่วยงานรับเรื่องและดำเนินการในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

10.1 วันรับเรื่องหรือวันแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ คือ วันที่สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคลประทับวันรับเรื่อง หลังจากการตรวจสอบว่าเอกสารต่างๆ มีความถูกต้องสมบูรณ์

10.2 กรณีที่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ (ยกเว้น ผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการจะนำมาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งไม่ได้) ให้แต่งตั้งไม่ก่อนวันที่สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคลได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงสมบูรณ์

10.3 กรณีที่มีการส่งผลงานทางวิชาการ หลักฐานความเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ และหลักฐานความเป็นที่ยอมรับนับถือในวงวิชาการเพิ่มเติม ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคลได้รับผลงานทางวิชาการ หลักฐานความเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ และหลักฐานความเป็นที่ยอมรับนับถือในวงวิชาการเพิ่มเติมนั้นๆ

10.4 กรณีผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่มีหนังสือจากบรรณาธิการวารสารทางวิชาการรับรองว่าจะเผยแพร่ให้ได้เมื่อใด ในวารสารฉบับใด และสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคลได้รับเรื่องไว้พิจารณาก่อน หากผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการเรื่องนั้นได้รับการประเมินคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด ให้แต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่มีหลักฐานว่าผลงานนั้นได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือวันที่สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคลได้รับผลงานฉบับเผยแพร่แล้ว

10.5 กรณีมีการแก้ไขปรับปรุงผลงานทางวิชาการ (ตำราหรือหนังสือ) ให้มีการแก้ไขให้แล้วเสร็จภายใน 90 วัน นับจากวันที่ผู้เสนอผลงานทางวิชาการลงนามรับทราบ และให้ส่งผลงานที่แก้ไขแล้วต่อสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล และเมื่อผ่านการพิจารณาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว จะได้รับการแต่งตั้งเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ <u>เมื่อวันที่ผู้เสนอผลงานทางวิชาการส่งผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมถึงสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล</u>

การแก้ไขผลงานทางวิชาการสามารถกระทำได้ไม่เกิน 2 ครั้ง ครั้งละ 90 วัน โดยในการขอแก้ไขครั้งที่ 2 ต้องมีการรายงานความก้าวหน้าของการแก้ไขผลงานทางวิชาการประกอบด้วย

10.6 กรณีผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยื่นเรื่องเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้แล้ว และต่อมาได้รับการอนุมัติให้ลาศึกษา ฝึกอบรม หรือลาประเภทอื่นๆ (ลาคลอด ลาติดตามคู่สมรสไปต่างประเทศ) หากได้รับการพิจารณาว่าคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยไม่มีการปรับปรุงแก้ไข จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคลได้รับเรื่อง และไม่ก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ลา

ทั้งนี้ หากมีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือส่งผลงานเพิ่มเติมในระหว่างการลา จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่ผู้ขอฯ กลับมาปฏิบัติราชการตามปกติ

10.7 กรณีผู้ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการยื่นเรื่องเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคลได้รับเรื่องไว้พิจารณาก่อนวันที่เกษียณอายุราชการ ลาออกจากราชการ โอนไปรับราชการในหน่วยงานอื่น หรือถึงแก่กรรม หากบุคคลนั้นได้รับการพิจารณาว่ามีคุณสมบัติและคุณภาพของผลงานทางวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ให้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่ก่อนวันที่สำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคลรับเรื่อง หรือได้รับผลงานทางวิชาการฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ หรือได้รับผลงานทางวิชาการเพิ่มเติม หรือได้รับผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการฉบับเผยแพร่แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ วันที่แต่งตั้งดังกล่าวต้องเป็นวันที่ผู้นั้นยังมีสถานภาพเป็นข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

เอกสารแนบท้ายประกาศ ก.พ.อ.
เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560

ตัวอย่างแนบท้าย

กรณีได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น

การคำนวณหาระยะเวลาที่ต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้สูงขึ้น

$$= \text{ระยะเวลาที่ยังขาดตามวุฒิการศึกษาเดิม (เดือน)} \times \frac{\text{คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตามวุฒิการศึกษาใหม่ (ปี)}}{\text{คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตามวุฒิการศึกษาเดิม (ปี)}}$$

หมายเหตุ ให้แปลงหน่วยระยะเวลาในการคำนวณจากปีเป็นเดือนก่อน

ตัวอย่าง

นาย ก ได้รับวุฒิปริญญาตรี ทำการสอนเป็นเวลา 2 ปี 6 เดือน ต่อมาลาศึกษาต่อและได้รับวุฒิปริญญาโทเพิ่มขึ้น และกลับมาทำการสอนหลังจากได้รับวุฒิปริญญาโท ดังนั้น นาย ก จะต้องทำการสอนด้วยวุฒิปริญญาโทอีกกี่ปี จึงจะขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้

วิธีการคำนวณดังนี้

คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งปริญญาตรี 6 ปี	= 72 เดือน	
คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งปริญญาโท 4 ปี	= 48 เดือน	
นาย ก ทำการสอนด้วยวุฒิปริญญาตรีมาแล้ว 2 ปี 6 เดือน	= 30 เดือน	
ยังขาดระยะเวลาที่ต้องทำการสอนตามวุฒิปริญญาตรี	= 72 - 30	= 42 เดือน
ต่อมาเมื่อได้รับวุฒิปริญญาโทจะต้องทำการสอนอีก	$= 42 \times \frac{4}{6}$	= 28 เดือน
ดังนั้น นาย ก จะต้องทำการสอนด้วยวุฒิปริญญาโทอีก	= 2 ปี 4 เดือน	

<u>กรณีการขอตำแหน่งทางวิชาการก่อนลาศึกษา</u>

หากจะลาหรือฝึกอบรมทั้งในและต่างประเทศ และประสงค์จะขอตำแหน่งทางวิชาการก็ให้เสนอขอก่อนวันที่ได้รับอนุมัติให้ไปศึกษาหรือฝึกอบรม และต้องเป็นการขอตำแหน่งโดยวิธีปกติเท่านั้น

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ
ประเภทผลงานวิจัย

ชื่อผู้ขอ_____

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง _____ ในสาขาวิชา _____ โดยวิธี _____

ชื่อผลงาน (ระบุรายละเอียดผลงานโดยใช้รูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิงแบบสากล)

_____

สัดส่วนร้อยละ _____

รูปแบบของผลงาน

☐ บทความวิจัย ☐ รายงานการวิจัย ☐ หนังสือซึ่งนำงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน (monograph)

โปรดประเมินผลงานโดยทำเครื่องหมาย √ ในช่องที่เหมาะสม

หัวข้อประเมิน	ดีเด่น (4)	ดีมาก (3)	ดี (2)	พอใช้ (1)
1. ความชัดเจนของประเด็นปัญหา โจทย์วิจัย หรือสมมติฐาน วัตถุประสงค์ การทำวรรณกรรมปริทัศน์ (30%)				
2. ความถูกต้องเหมาะสมของระเบียบวิธีวิจัย (20%)				
3. ความถูกต้องและลึกซึ้งในการวิเคราะห์และอภิปรายผลการวิจัย (30%)				
4. ผลงานมีความก้าวหน้าทางวิชาการหรือมีการนำไปใช้ประโยชน์ (10%)				
5. ความเป็นที่ยอมรับของผลงานในวงการวิชาการหรือวิชาชีพ ทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ (10%)				

พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการหรือไม่

☐ พบการละเมิด ☐ ไม่พบการละเมิด

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ

_____

_____

_____

_____

ลงชื่อ _____

(_____)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่ ___ เดือน _____ พ.ศ. _____

แบบประเมินผลงานวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภทผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

ชื่อผู้ขอ_____

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง _____ ในสาขาวิชา _____ โดยวิธี _____

ชื่อผลงาน (ระบุรายละเอียดผลงานโดยใช้รูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิงแบบสากล)

_____

_____

สัดส่วนร้อยละ _____

รูปแบบของผลงาน

☐ บทความวิจัย ☐ รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ☐ รายงานการประเมินจากหน่วยงานภายนอก

☐ เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญา (เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ข้อตกลงอนุญาตให้ใช้สิทธิ)

☐ รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดเผย

โปรดประเมินผลงานโดยทำเครื่องหมาย √ ในช่องที่เหมาะสม

หัวข้อประเมิน	ดีเด่น (4)	ดีมาก (3)	ดี (2)	พอใช้ (1)
1. ข้อมูลสถานการณ์ปัญหาก่อนการดำเนินการ การวิเคราะห์สังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ปัญหา หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ (30%)				
2. คำอธิบายกระบวนการแก้ปัญหาที่แสดงถึงความรู้ความชำนาญ และการนำเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมาใช้ (20%)				
3. ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือการนำผลงานไปเป็นตัวอย่างในการแก้ปัญหา หรือพัฒนาอุตสาหกรรมอื่นได้ (30%)				
4. ผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมหรือแวดวงวิชาการ ทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ (20%)				

พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการหรือไม่

☐ พบการละเมิด ☐ ไม่พบการละเมิด

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ

_____

_____

ลงชื่อ _____

(_____)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่ ___ เดือน _____ พ.ศ. ____

แบบประเมินผลงานวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภทผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

ชื่อผู้ขอ_____

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง _____ ในสาขาวิชา _____ โดยวิธี _____

ชื่อผลงาน (ระบุรายละเอียดผลงานโดยใช้รูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิงแบบสากล)

_____

_____

สัดส่วนร้อยละ _____

รูปแบบของผลงาน

☐ บทความวิจัย ☐ รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ ☐ บทเรียน กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน

โปรดประเมินผลงานโดยทำเครื่องหมาย √ ในช่องที่เหมาะสม

หัวข้อประเมิน	ดีเด่น (4)	ดีมาก (3)	ดี (2)	พอใช้ (1)
1. ความชัดเจนของสภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน แนวคิดการออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอน (30%)				
2. พัฒนาการเรียนรู้หรือพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียนที่พึงประสงค์ (30%)				
3. ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่น (20%)				
4. ความเป็นที่ยอมรับของผลงานทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ (20%)				

พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการหรือไม่

☐ พบการละเมิด ☐ ไม่พบการละเมิด

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ

_____

_____

_____

_____

_____

ลงชื่อ _____

(_____)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่ ___ เดือน _____ พ.ศ. _____

แบบประเมินผลงานวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภทผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

ชื่อผู้ขอ_____

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง _____ ในสาขาวิชา _____ โดยวิธี _____

ชื่อผลงาน (ระบุรายละเอียดผลงานโดยใช้รูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิงแบบสากล)

_____

_____

สัดส่วนร้อยละ _____

โปรดประเมินผลงานโดยทำเครื่องหมาย √ ในช่องที่เหมาะสม

หัวข้อประเมิน	ดีเด่น (4)	ดีมาก (3)	ดี (2)	พอใช้ (1)
1. การวิเคราะห์สังเคราะห์ที่มีหลักฐานข้อมูลหรือเหตุผลสนับสนุน (30%)				
2. การครอบคลุมการแก้ปัญหา หรือพัฒนาที่กว้างขวางกว่าข้อเสนอเดิม (30%)				
3. ความก้าวหน้าทางวิชาการ (30%)				
4. การได้รับการอ้างอิงในสังคม หรือได้รับการนำไปใช้โดยผู้รับผิดชอบในนโยบายนั้น และเกิดประโยชน์ (10%)				

พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการหรือไม่

☐ พบการละเมิด ☐ ไม่พบการละเมิด

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ

_____

_____

_____

_____

_____

ลงชื่อ _____

(_____)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่ ___ เดือน _____ พ.ศ. _____

แบบประเมินผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภทกรณีศึกษาเพื่อใช้ในการสอน (Teaching case study)

ชื่อผู้ขอ_____

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง _____ ในสาขาวิชา _____ โดยวิธี _____

ชื่อผลงาน (ระบุรายละเอียดผลงานโดยใช้รูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิงแบบสากล)

_____

_____

สัดส่วนร้อยละ _____

โปรดประเมินผลงานโดยทำเครื่องหมาย √ ในช่องที่เหมาะสม

หัวข้อประเมิน	ดีเด่น (4)	ดีมาก (3)	ดี (2)	พอใช้ (1)
1. การรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ปัญหาตามหลักวิชาการ (30%)				
2. มีเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา (20%)				
3. ความก้าวหน้าทางวิชาการหรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ (30%)				
4. การกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าทางวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ (20%)				

พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการหรือไม่

☐ พบการละเมิด ☐ ไม่พบการละเมิด

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ

_____

_____

_____

_____

_____

ลงชื่อ _____

(_____)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่ ___ เดือน _____ พ.ศ. _____

แบบประเมินผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภทงานแปล

ชื่อผู้ขอ_____

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง _____ ในสาขาวิชา _____ โดยวิธี _____

ชื่อผลงาน (ระบุรายละเอียดผลงานโดยใช้รูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิงแบบสากล)

_____

_____

สัดส่วนร้อยละ _____

โปรดประเมินผลงานโดยทำเครื่องหมาย √ ในช่องที่เหมาะสม

หัวข้อประเมิน	ดีเด่น (4)	ดีมาก (3)	ดี (2)	พอใช้ (1)
1. การถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิม ความครบถ้วนของบทนำที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารที่แปล (40%)				
2. การใช้ภาษา (30%)				
3. ความรู้ความเข้าใจของผู้แปลในเรื่องนั้น ๆ (30%)				

พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการหรือไม่

☐ พบการละเมิด ☐ ไม่พบการละเมิด

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ

_____

_____

_____

_____

_____

ลงชื่อ _____

(_____)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่ ___ เดือน _____ พ.ศ. ____

แบบประเมินผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภทพจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน

ชื่อผู้ขอ_____

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง _____ ในสาขาวิชา _____ โดยวิธี _____

ชื่อผลงาน (ระบุรายละเอียดผลงานโดยใช้รูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิงแบบสากล)

_____

_____

สัดส่วนร้อยละ _____

รูปแบบของผลงาน

☐ พจนานุกรม ☐ สารานุกรม ☐ นามานุกรม ☐ ผลงานอื่น

โปรดประเมินผลงานโดยทำเครื่องหมาย √ ในช่องที่เหมาะสม

หัวข้อประเมิน	ดีเด่น (4)	ดีมาก (3)	ดี (2)	พอใช้ (1)
1. ความถูกต้อง ทันสมัย และครอบคลุมเนื้อหาของงาน (30%)				
2. ข้อมูลและทัศนะที่ชี้ให้เห็นถึงวิวัฒนาการของศัพท์ หัวข้อ หน่วยย่อย และ/หรือสาขาวิชานั้น ๆ (30%)				
3. การใช้ภาษาและการสื่อความหมายที่ถูกต้อง (20%)				
4. การสร้างความคิดเชิงวิพากษ์ และ/หรือความสนใจที่จะศึกษาค้นคว้าต่อไป (20%)				

พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการหรือไม่

☐ พบการละเมิด ☐ ไม่พบการละเมิด

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ

_____

_____

_____

_____

ลงชื่อ _____

(_____)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่ ___ เดือน _____ พ.ศ. _____

แบบประเมินผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภทผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ชื่อผู้ขอ_____

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง _____ ในสาขาวิชา _____ โดยวิธี _____

ชื่อผลงาน (ระบุรายละเอียดผลงานโดยใช้รูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิงแบบสากล)

_____

_____

สัดส่วนร้อยละ _____

โปรดประเมินผลงานโดยทำเครื่องหมาย √ ในช่องที่เหมาะสม

หัวข้อประเมิน	ดีเด่น (4)	ดีมาก (3)	ดี (2)	พอใช้ (1)
1. แนวคิดในการค้นคว้าและพัฒนา กระบวนการพัฒนา ที่แสดงถึงความคิดสร้างสรรค์ (30%)				
2. ผลการทดสอบผลงานตามหลักวิชาการ (20%)				
3. การนำไปใช้ประโยชน์ในองค์กร หรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (30%)				
4. ศักยภาพของผลงานส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคม (20%)				

พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการหรือไม่

☐ พบการละเมิด ☐ ไม่พบการละเมิด

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ

_____

_____

_____

_____

_____

ลงชื่อ _____

(_____)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่ ___ เดือน _____ พ.ศ. ____

แบบประเมินผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภทผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

ชื่อผู้ขอ_____

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง _____ ในสาขาวิชา _____ โดยวิธี _____

ชื่อผลงาน (ระบุรายละเอียดผลงานโดยใช้รูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิงแบบสากล)

_____

_____

สัดส่วนร้อยละ _____

โปรดประเมินผลงานโดยทำเครื่องหมาย √ ในช่องที่เหมาะสม

หัวข้อประเมิน	ดีเด่น (4)	ดีมาก (3)	ดี (2)	พอใช้ (1)
1. หลักการและคุณค่าทางศิลปะ (30%)				
2. กระบวนการสร้างสรรค์ที่สื่อความรู้กับผู้รับ/ผู้ชม (20%)				
3. การให้ข้อมูลและการตีความที่แสดงให้เห็นคุณค่าของงาน (30%)				
4. ประโยชน์ต่อการสร้างสรรค์หรือศึกษาศิลปะแขนงนั้น ๆ (20%)				

พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการหรือไม่

☐ พบการละเมิด ☐ ไม่พบการละเมิด

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ

_____

_____

_____

_____

_____

ลงชื่อ _____

(_____)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่ ___ เดือน _____ พ.ศ. _____

แบบประเมินผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภทสิทธิบัตร

ชื่อผู้ขอ _____

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง _____ ในสาขาวิชา _____ โดยวิธี _____

ชื่อผลงาน (ระบุรายละเอียดผลงานโดยใช้รูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิงแบบสากล)

_____

_____

สัดส่วนร้อยละ _____

โปรดประเมินผลงานโดยทำเครื่องหมาย √ ในช่องที่เหมาะสม

หัวข้อประเมิน	ดีเด่น (4)	ดีมาก (3)	ดี (2)	พอใช้ (1)
1. มีบทวิเคราะห์/ชี้แจงที่อธิบายถึงการพัฒนาผลงานที่ชัดเจน (30%)				
2. ผลงานต้องแสดงหลักฐานพิสูจน์ที่แสดงคุณค่าของผลงานว่าใช้ได้จริง (20%)				
3. การนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิจัย/ วิชาการ/ วิชาชีพ (30%)				
4. การนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในแวดวงวิชาการหรือเชิงพาณิชย์ทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ (20%)				

พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการหรือไม่

☐ พบการละเมิด ☐ ไม่พบการละเมิด

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ

_____

_____

_____

_____

_____

ลงชื่อ _____

(_____)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่ ___ เดือน _____ พ.ศ. _____

แบบประเมินผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
ประเภทซอฟต์แวร์

ชื่อผู้ขอ _____

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง _____ ในสาขาวิชา _____ โดยวิธี _____

ชื่อผลงาน (ระบุรายละเอียดผลงานโดยใช้รูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิงแบบสากล)

_____

_____

สัดส่วนร้อยละ _____

โปรดประเมินผลงานโดยทำเครื่องหมาย √ ในช่องที่เหมาะสม

หัวข้อประเมิน	ดีเด่น (4)	ดีมาก (3)	ดี (2)	พอใช้ (1)
1. คำอธิบายการใช้งาน หลักการวิธีการทำงานและหน้าที่ของซอฟต์แวร์ (40%)				
2. ความก้าวหน้าทางวิชาการ (40%)				
3. การนำผลงานไปใช้งานทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ (20%)				

พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการหรือไม่

☐ พบการละเมิด ☐ ไม่พบการละเมิด

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ

_____

_____

_____

_____

_____

ลงชื่อ _____

(_____)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่ ___ เดือน _____ พ.ศ. _____

แบบประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคม

ชื่อผู้ขอ _____

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง _____ ในสาขาวิชา _____ โดยวิธี _____

ชื่อผลงาน (ระบุรายละเอียดผลงานโดยใช้รูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิงแบบสากล)

_____

_____

สัดส่วนร้อยละ _____

โปรดประเมินผลงานโดยทำเครื่องหมาย √ ในช่องที่เหมาะสม

หัวข้อประเมิน	ดีเด่น (4)	ดีมาก (3)	ดี (2)	พอใช้ (1)
1. ข้อมูลปัญหาหรือความต้องการของสังคมกลุ่มเป้าหมาย การออกแบบหรือพัฒนาแนวคิดการสร้างความเปลี่ยนแปลง (30%)				
2. คำอธิบายกระบวนการแก้ปัญหาที่แสดงถึงความรู้ความชำนาญที่ใช้ในการสร้างความเปลี่ยนแปลง (20%)				
3. ตัวอย่างในการแก้ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงประจักษ์ (30%)				
4. ผลกระทบต่อสังคม และการเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ (20%)				

พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการหรือไม่

☐ พบการละเมิด ☐ ไม่พบการละเมิด

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ

_____

_____

_____

_____

ลงชื่อ _____

(_____)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่ ___ เดือน _____ พ.ศ. ____

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ
ประเภทตำรา หนังสือ และบทความทางวิชาการ

ชื่อผู้ขอ_____

เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง _____ ในสาขาวิชา _____ โดยวิธี _____

ชื่อผลงาน (ระบุรายละเอียดผลงานโดยใช้รูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิงแบบสากล)

_____

สัดส่วนร้อยละ _____

รูปแบบของผลงาน

☐ ตำรา ☐ หนังสือ ☐ ตอน/บท ในหนังสือ ☐ บทความทางวิชาการ

โปรดประเมินผลงานโดยทำเครื่องหมาย √ ในช่องที่เหมาะสม

หัวข้อประเมิน	ดีเด่น (4)	ดีมาก (3)	ดี (2)	พอใช้ (1)
1. ความถูกต้องของเนื้อหาสาระทางวิชาการ ตลอดจนแนวคิดและการนำเสนอที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ (30%)				
2. การวิเคราะห์และเสนอความรู้ที่ทันสมัยและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ (20%)				
3. การสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียน (20%)				
4. การนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ (10%)				
5. การบุกเบิกทางวิชาการและการสังเคราะห์ความรู้ใหม่ (10%)				
6. ความเป็นที่ยอมรับของผลงานในวงการวิชาการหรือวิชาชีพ ทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ (10%)				

พบการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการหรือไม่

☐ พบการละเมิด ☐ ไม่พบการละเมิด

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ

_____

_____

ลงชื่อ _____

(_____)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่ ___ เดือน _____ พ.ศ. _____